

# РУНЬ

ГАЗЭТА БЕЛАРУСАЎ ЛІТВЫ  
WWW.RUNBEL.LT

29 студзеня 2001 №1 (37) кошт 1 літ

**Ш**аноўныя чытачы! Вось і надыйшло доўгачаканае ХХІ-ае стагодзьдзе. У мінулым, дваццатым, чалавецтва перажыло, як ніколі раней, мноства падзеяў і пераменаў. Ні адно папярэдняе стагодзьдзе не было такім багатым на выдатных асобаў, на знакавыя падзеі, на крутыя перамены ў жыцці большасці насельніцтва, ніводнае стагодзьдзе раней не было такім жорсткім і крывавым: дзьве сусьветныя вайны і незлічонае колькасць малых і сярэдніх "канфліктаў", канцэнтрацыя нябачаных дагэтуль багаццяў у руках невялікіх групавых людзей, раптоўныя "зьмены спосабаў вытворчасці", каторыя часта вымушалі шмат каго стаць на шлях злачынстваў празь немагчымасць зарабляць на жыццё сумленна, — вось чым было для нас стагодзьдзе дваццатае. Кожная дзяржава крочыла сваім шляхам. Гэта было стагодзьдзе прагрэсу — і ўвадначась з кожным годам шыралася бездань між багаццем і галечай, дэмакратыяй і дэспатызмам у розных краінах.

Дзе ў гэтым сьпісе стаіць наша родная Беларусь? На працягу мінулага стагодзьдзя яна двойчы — у 1918-м, і ў 1991-м — абвясціла сваю незалежнасць. На жаль, і першым разам і другім гэтая незалежнасць не была трыалай. Прыкра, але беларусам не хапіла моцы, шанцавання, дый, шчыра кажучы, і розуму, каб абараніць і захаваць незалежнасць сваёй дзяржавы. І, як усе сьведомыя беларусы, мы верым, што ў новым стагодзьдзі, а

можа ўжо і пры нас, Беларусь станеца сапраўды свабоднай, незалежнай і дэмакратычнай. Наш невялікі рэдакцыйны калектыў спадзяецца, што кожны новы нумар газэты будзе сьціплым укладам, маленькай цаглінкай у будынак новай, свабоднай Беларусі — Беларусі ХХІ стагоддзя!

Прагрэс нясе нам ня толькі благое. З пачатку новага тысячагодзьдзя газэта пачынае сваё існаваньне ня толькі ў традыцыйным, папярэвым выглядзе, але і ў Інтэрнэце — і зараз яе можа чытаць не тысяча падпісчыкаў, але й людзі ва ўсім сьвеце — там, дзе працягнутае "ўсясветнае павуцінне Інтэрнэту". Завітайце на <http://www.runbel.lt> — і вы пабачыце наш чарговы выпуск у новым, шматкаляровым абліччы. Спадзяемся, наш Інтэрнэт-сайт ня будзе простым паўторам газэты — там ёсць магчымасць зьмяшчаць большую колькасць і аб'ём матэрыялаў — і гэта вам абяцаем. У пэрспэктыве — адваротная сувязь, анкетны чытачоў і старонка ваших водгукаў, — і ўсе значна больш апэратыўна, чым дагэтуль. Тым больш, што тут ня будзе праблемаў з мытнямі, канфіскацыямі ды знікненьнямі нашых газэтак і ваших лістоў.

На жаль, у роднай Беларусі і іншых постсавецкіх краінах Інтэрнэт яшчэ многія лічаць экзотыкай, дарагой цацкай — і даступны ён толькі адзінкам з шматлікіх патэнцыяльных нашых чытачоў. Але будзем спадзявацца на лепшае. З новымі стагодзьдзем і тысячагодзьдзем, сябры!



Вя. Здымак Генадзя Жынькова

Вось якая яна — беларуская

## ХХІ стагодзьдзе!

**А**дносіны псыхічна хворых людзей да грамадствам неаднойчы апісваліся ў шмат якіх творах сусьветнай літаратуры, у тым ліку й рускай. Гоголь, Кафка, Чэхаў, той самы Высоцкі, радок зь песьні якога й даў назоў майму допісу, ды шмат хто яшчэ пакінулі мноства гісторыяў пра людзей з парушанай псыхікай. Зьміцер Шчыгельскі — не пісьменьнік. Ён — доктар-псыхіятар (у 1996 г. скончыў Гарадзенскі медыцынскі інстытут, а потым працаваў у Магілёўскім псіхіятрычным шпіталі). І напісанае ім — не мастацкі твор, а праўдзівы й дакладны дакумант.

Хвароба кожнага чалавека ёсьць перадусім ягона ўласная справа. Выстаўляць на ўсеагульны агляд апісаньне ня толькі псыхічнай, але

Пытаньне пра псыхічнае здароўе Аляксандра Лукашэнка неаднойчы ўзьнікала ў мінулыя гады. Аднак і цяпер афіцыйныя ўлады Беларусі адгукнуліся толькі пасля таго, як заключэньне доктара Шчыгельскага, што спачатку зьявілася ў сетцы Інтэрнэт, а затым на старонках менскай «Нашай свабоды», перадрукавала некалькі маскоўскіх газэтак. Жаліва, калі псыхіятры бяруць на сябе функцыі пракурораў — і такіх выпадкаў у нашым савецкім мінулым было дастаткова. Але ня менш гідка, калі пракуроры пачынаюць уважаць сябе за лекараў і пачынаюць лячыць ня хворага, а «прычыну»: у дадзеным выпадку адкрыцьцё крымінальнай справы аб «паклёпе на прэзыдэнта» й ёсьць іхныя

выглядзе нейкай «саюзнай краіны Расеі й Беларусі», — гэта таксама «клініка». Калі арышт буйнога міжнароднага хабарніка й казніка ў Нью-Ёрку выклікае чарговы прыпадак неадэкватных паводзінаў «беларускага правадыра», які ва ўсім акаляючым бачыць змову супраць сябе, а грамадзкасьць успрымае гэта як норму, — ужо ёсьць сэнс гаварыць пра «інфэкцыйны», масавы характар некаторых псыхічных захворваньняў. Чым у мінулым стагодзьдзі скончылася падобнае для Нямеччыны й Італіі, агульнавядома.

А паглядзіце на цяперашніх «сяброў» беларускага лідара. Ці-ж Кастра, Кадафі, Чэн Іра й Садама можна назваць псыхічна нар-

## Бо ўся гісторыя краіны — гісторыя хваробы...

й кожнай іншай немачы звычайнага чалавека, недалікатна й некарэктна. Іншая рэч, калі гаворка йдзе пра кіраўніка дзяржавы. У ва многіх дэмакратычных краінах заканадаўча замацаваны працэдуры медычнага асьведчання іхных лідараў. І зусім ня так у краінах таталітарных. Напрыклад, грамадзяне СССР толькі цераз 70 гадоў даведаліся, што іхны «вялікі правадыр» Уладзімір Ульянаў-Ленін у апошнія гады свайго жыцця быў непаўнаважасным чалавекам і нават ня мог выгаварваць словы. А ці было гэта вынікам перанесенага сіфіліса — мы ня ведаем і дагэтуль. Юры Андропаў амаль год «кіраваў краінай», будучы прыкаваным да бальнічнага ложка, і пра гэта народ мог толькі здагадацца. Канстанцін Чарненка за некалькі дзён да сьмерці ўдзельнічаў у тэлевізійным спектаклі: яму ў бальнічную палату прынесьлі касцюм з галыштукам і выбарчую вурну — дзеля імітацыі ягонага ўдзелу ў «свабодных і дэмакратычных выбарах». Мы ведаем таксама, колькі гора народам сваіх краінаў і ўсяго сьвету прынесьлі Гітлер і Мусаліні, а між тым усялякі кваліфікаваны псыхіятар бяз цяжкасці прызнаў-б іх вар'ятамі.

«тэрапэўтычныя» меры. Аднак магчымыя й «хірургічныя», і таму мужны ўчынак доктара Шчыгельскага й «Нашай свабоды» — адкрыты выклік беларускай карнай машыне.

Зь іншага боку, Шчыгельскі ў адпаведнасьці з сваім прафэсійным абавязкам і сумленьнем абнародаваў усяго толькі медычнае заключэньне. Але як-бы мне хацелася, каб яго прачыталі прадстаўнікі расейскіх уладаў і дэпутаты Дзяржаўнай Думы. Не перашкодзіла-б азнаёміцца зь ім і некаторым дэпутатам Сойму Літоўскай Рэспублікі. Ад Менска да Вільні менш чым 200 км, і хтось там ня супраць зараз вярнуць у Беларусь ядзерную зброю. Нам застаецца спадзявацца, што адлегласьць ад Драздоў да Навінак шмат меншая — усяго пара км. аддзяляюць беларускага кіраўніка ад рэспубліканскай лячэбніцы. Так што хутэйшага выздараўленьня! Аляксандру Рыгравічу й, канечне, усеі беларускай дзяржаве! Бо калі хвароба аднаго чалавека вызначае палітыку цэлай краіны, гэта жахліва. Калі салідныя дзяржаўныя мужы абмяркоўваюць трызьненні аб узнаўленьні ці то Савецкага саюзу, ці то Расейскай імперыі, хоць-бы і ў звыродлівым

мальнымі людзьмі? У зьвязку з гэтым узгадваецца ня толькі ўсходняя прыказка «Скажы, хто твой сябра, і я скажу, хто ты ёсьць сам», але й дзьве казкі: адна распавядае пра цырульніка, каторы галіў падышаха з асьлінымі вушамі. Цырульнік, які пад страхам сьмерці баяўся расказаць праўду на людзях, ня вытрымаў і закрычаў на бязьлюдным безразе ракі: «У падышаха асьліныя вушы!» І дудачкі, выразаныя з росшага там трысьнягу, па ўсёй краіне прасьпявалі праўду пра вушы ўладара. Другая казка — усім вядомая гісторыя Андэрсэна пра голага караля й маленькага хлопчыка, адзінага, хто асьмеліўся сказаць праўду.

Можа, ужо праз некалькі месяцаў грамадзяне Беларусі з сарамлівымі ўсьмешкамі будуць успамінаць, хто быў лідарам іхнай дзяржавы. А можа стацца, і не. Хваробу недастаткова вызначыць, яе неабходна яшчэ вылечыць. Аднак часам пастаўлены дыягназ вельмі важны. Беларускі кіраўнік дабраахвотна лячыцца не зьбіраецца. Але ці захочыць «лячыць сваю ўладу» беларускі народ?

Яўген Ліцвін зь Вільні

**МІКОЛА ЗЭРАЎ**  
**ІНСОСНІТО**

Яго страчаю я — не штодня —  
Ў студэнцкай посьпешна на шумных сьмінах,  
Ў павазе лектарскай у круглых акуларах,  
Дзе ціша цёмных кніг, дзе зборні й мітусьня.

Рэгзіўся ён даўно і гэта не хтосьні!  
Жыве ва ўсіх часах, на ўсіх абшарах,  
Ды расплаззіўся сьвечні ў беліч экзэмплярах,  
Як поўзкі парасьнік ад вяжавана пні.

Шчэ ўчора мёг таго, што ўсё было,  
І столькі прыязні было ў лісьлівай мове!  
І скрашваў уцёральнічкіх пастаў.

Наперад бачыць ён гораў апошні згубы,  
Дык-жа ручнік найлепшы трымаць нагадова,  
Каб рукі ад крыві спарунай адмыцца.

1934

**На шостаі старонцы нумара надрукаваныя санэты выдатнага ўкраінскага паэта Міколы Зэрава**

Здымак Генадзя Жынькова



**Просім дапамагчы**

ў размяшчэнні ў сем'ях дзяцей, каторыя прыедуць да нас зь Беларусі на 2-3 дні: у лютым — зь Менскага гуманітарнага ліцэю; у сакавіку — з Баранавіцкіх музычнай і мастацкай школаў.

Інфармуіце: **45 91 27; 44 74 32.**

Таварыства беларускай школы ў Літве

**3 жыцця ЗБГА**

10 студзеня Згуртаваньне беларускіх грамадзкіх арганізацый у Літве пачало пяты год свайго існаваньня. З гэтай нагоды 12 студзеня адбылося паседжаньне Рады Згуртаваньня, на каторым былі заслуханыя справаздачы прэзыдэнта, рэвізыйнай камісіі ды прыняты плян дзейнасьці на бягучы год. З найбольш памятных імпрэзаў Згуртаваньня за мінулы год былі Зьезд ЗБГА, сьвяткаваньне Купальля й Дня Волі, Сьвята беларускай песні ў Сьвянцях. Цешыць тое, што Згуртаваньне папоўнілася ў 2000 г. двума новымі сябрамі-арганізацыямі: беларускімі суполкамі з Пянявежыса й Кляйпэды.

4-7 сьнежня мне, а таксама беларуска-актывістам зь Вільні спн. Л. Плыгаўцы, Л. Мілаш, Г. Сівалавай давялося прыняць удзел у Другой сэсіі Міжнароднага кангрэсу беларусістаў пад патранажам ЮНЭСКА. Я прачытаў даклад на тэму «Захаваньне беларускай прысутнасьці ў Літве». З нашых імпрэзаў, заплянаваных на 2001 г., трэба адзначыць такія: традыцыйнае сьвяткаваньне Дня Волі (у сакавіку); шэраг мерапрыемстваў пад агульнай назвай «Беларусы Літвы — іншым нацыянальным суполкам» (канец траўня — пачатак чэрвеня); чарговы фэст беларускае песні ў Кляйпэдзе.

Прэзыдэнт ЗБГА Лявон Мурашка

**Беларускамоўныя мэдыі ў Літве**

Апошнім часам, дый заўсёды, магчымасьць карыстацца беларускамоўнымі мэдыямі была вялікім фактарам фармаваньня нацыянальнай сьвядомасьці беларусаў. Якія магчымасьці мае сёньняшні беларус для атрымання інфармацыі на роднай мове? Я не лічу сябе дастаткова кампэтэнтным, каб разглядаць становішча з мэдыямі ў Рэспубліцы Беларусь, ведаю толькі, што для незалежных СМІ яно вельмі цяжкае. А што зараз з мэдыямі на беларускай мове за межамі Беларусі, напрыклад, у нас у Літве? У Літоўскай Рэспубліцы існуе толькі адна беларускамоўная газэта — тая самая, якую Вы зараз трымаеце ў руках, няма больш ніводнага часопіса ці альманаха. Штогод выдаецца некалькі кніг па-беларуску, частка зь іх рыхтуецца сіламі супрацоўнікаў тае самае «Руні». На дзяржаўным радыё штодня па другой праграме гучаць караценькія навіны, на дзярж. тэлебачаньні ёсць штотыднёвая праграма «Віленскі сшытак». Дзякуй яе творцам за цікавую перадачу, але яна транслюецца ў вельмі няручны час — удзень, у сэрэдзу, што амаль не дае магчымасьці яе глядзець. Некаторым маім знаёмым нават не давялося пабачыць перадачы аб сабе саміх, дык нядзіўна, што большасьць беларусаў Літвы нічога не ведае аб існаваньні «Віленскага сшытка». Ужо каля году зь Вільні транслюе свае перадачы радыё «Балтыйскія хвалі». Гэта незалежная радыёстанцыя на сярэдніх хвалях, якая перадае ў эфір ня толькі апырончыя праграмы, а таксама й беларускія перадачы «Радыё Свабода», перадачы «Радыё Рацыя», «Радыё Палёнія» ды навіны Літоўскага Рэспубліканскага радыё. Шкада толькі, што ейныя перадачы можна слухаць толькі недалёка ад Вільні, нават у Менску для гэтага ўжо патрэбны вельмі моцны радыё-прыёмач. З усіх гэтых праграмаў мне найбольш падабаюць перадачы варшаўскага «Радыё Рацыя» — цікавыя й незалежныя сумныя. А што тычыцца перадач нашае віленскае рэдакцыі — дык у мяне няма сумневу ў нацыянальнай сьвядомасьці й кампэтэнтнасьці іхных аўтараў. Але, калі дзень пры дні іх слухаць, узнікае ўражаньне, што акрамя тых нешматлікіх, чыя галасы штодзённа гучаць на «Балтыйскіх Хвалях», у Літве зараз другіх беларусаў не існуе —

праграмы робяцца галоўным чынам «пра сябе й для сябе». (Хацелася-б заўважыць, што з пачаткам новага году на «Балтыйскіх Хвалях» становішча трохі зьмянілася — павялічыліся час трансляцыі й колькасць перадач, зьявіліся новыя галасы — заўв. рэд.). Вось амаль і ўсё, што можа чуць, глядзець і чытаць беларус у Літве. Каля беларускай мяжы і па кабельнай тэлебачаньні можна таксама глядзець перадачы Беларускага дзяржаўнага тэлебачаньня — але ў іх з кожным годам, на жаль, застаецца ўсё менш і менш сапраўды беларускага.

Яўгеній Кеппул

**Віленская праграма**

радыёстанцыі «Балтыйскія хвалі» робяцца на досыць высокім прафэсійным узроўні, але... Яна павінная адпавядаць вызвольнаму руху, патрыятычнаму духу. Музыка павінна кранаць сэрцы простых людзей, павінныя гучаць патрыятычныя песні, народныя, а не шлягеры нейкіх крыклівых беларускіх бардаў ці з замежжа. Неабходна ўвесці рэлігійную перадачу зь беларускага касцёлу Сьв. Барталамэя ў Вільні, на што ёсць згода кс. Яна Шуткевіча. Не лянуйцеся, калі ўзяліся за справу, і хай вам спрыяе Бог!

Юры Гіль

**Сьвяткаваньне Калядаў**

адбылося 12 студзеня ў клубе «Сябрына» напярэдадні Новага году паводля старога стылю. У калянднай праграме гучалі калядкі, жарты, выступалі калядоўшчыкі з гаспадаром, казой, цыганом, кабылай ды іншымі пэрсанажамі народнага сьвята. Мастацкая частка была падрыхтаваная, як зазвычай, актыўнымі й бадзёрымі беларускімі Валянцінамі: Кавальчук (музычная частка) ды Івановай (драматычная частка). Наведаў сьвята й Дзед Мароз з падарункамі, і беларускі амбасадар у Літве сп. У. Гаркун. Шкада, што сёлета гэткую цікавую каляндную імпрэвізацыю-пастаноўку, падрыхтаваную вучнямі й настаўнікамі Віленскай сярэдняй школы імя Ф. Скарыны й хорам клубу «Сябрына», не пабачыла больш шырэйшае кола беларускай віленскай грамадзкасьці.

Павал Саўчанка

**«Стодзёнка»**

традыцыйнае для вучняў і настаўнікаў Віленскай сярэдняй школы імя Фр. Скарыны сьвята, адбылося 19 студзеня. Роўна праз 100 дзён 12-кляснікі пачуць здаваць іспыты. А на сьвяце вучні й настаўнікі памянчаліся ролямі: вучні пераўвасобіліся ў настаўнікаў, а настаўнікі разыгрывалі сцэнікі з вучнёўскага жыцця. Посьпехаў вам, юнакі і дзяўчаты, у здачы іспытаў і выбары прафэсіі!

Павал Саўчанка

**Мінздраў не паперэджвае...**

Ажно да сярэдзіны ХХ ст. адной з найстрашнейшых хваробаў чалавецтва былі сухоты (тубэркулёз). Мільёны людзей паміралі з той прычыны, што ў мэдыкаў тады яшчэ не было сапраўдных сродкаў барацьбы з сухотамі. Асабліва шмат людзей гінула пры масавым пагоршаньні ўмоваў жыцця: у турмах і кацлягерах, у эвакуацыі й раёнах баявых дзеяньняў. Пасля адкрыцця новых высокаэфектўных лекаў у 50-ыя гг. крыва захворваньня сухотамі пачала рэзка зьніжацца. Загаварылі нават і пра пэрспектыву цалкавітай перамогі над хваробай, асабліва ў высокаразвітых краінах.

Аднак напярканцы 80-ых захворваемасць сухотамі зноў рэзка ўзрасла ва ўсіх краінах. Зьвязанае гэта было з тым, што існуючыя штаммы мікраарганізмаў «прыстасаваліся» да сродкаў, што выкарыстоўваюцца супраць іх, а новых адкрыта не было. Спатрэбіўся перагляд традыцыйных мэдаў лячэньня — цяпер для пасьпяховага курсу тэрапіі неабходна прызначаць не адзін, а два антыбіётыкі, а тры-чатыры, часам і большую колькасць моцнадзеючых прэпаратаў адначасна. Кошт лячэньня вырас, а эфектўнасьць ягонага зьменшылася. Больш за тры мільёны людзей штогод памірае ад сухоты ва ўсім сьвеце, а два мільярда жыхароў зямлі зьяўляюцца носьбітамі мікробаў тубэркулёзу.

У гэтых умовах шмат у якіх краінах сьвету прынятыя фэдэральныя сыстэмы барацьбы з новай небясьпекай. У Літве-ж колькасць тубэркулёзных шпіталаў і «ложка-мейсцаў»

**Беларускі каталіцкі касцёл Сьвятога Барталамэя**

што на Зарэччы, хаця й павольна, але набірае сілу й імплэт у справе рэлігійнага беларускага нацыянальнага адраджэньня. Тут кожную нядзелю аб 10.30 адбываюцца набажэнствы ў роднай мове, каторыя праводзіць кс. Ян Шуткевіч. Сам ён родам з Гародні і ўважае сябе за беларуса. Зьмястоўныя й палымныя ў яго казаньні ў абарону беларускае мовы, культуры, гісторыі. Тымчасам і будынак касцёла набывае ўсё прыгажэйшы выгляд, хаця й зь вялікімі цяжкасьцямі. Няма яшчэ аргана, а толькі фісгармонія. Не стае 15 тыс. літаў на арган. Цешыць і тое, што ў касцёле працуюць шчырыя беларусы, як закрэсьціян касцёлу Хведар Грушэўскі зь сям'ёй (жонка й дачка Эляна) ды манашка-сястра Наталья Арлянковіч з Докшыцаў, каторая ў вадначасьсе выкладае рэлігію ў нашай віленскай беларускай школе. Часта прыходзяць у касцёл дзеткі з гэтай школы ды сьпяваюць беларускія рэлігійныя песні пад кіраўніцтвам выкладчыцы сьпеву сп. Валянціны Кавальчук.

Юры Гіль

Літве дагэтуль існуе практыка, асуджаная ў бальшыні развітых краінаў, калі дзецям ды іншым сваякам хворага з мэтай прафіляктыкі прызначаюць адзін ці два традыцыйныя супрацьсухотныя лекі. Многія мэдыкі ўважаюць гэтакі мэтад злачынным — бактэрыі вокамігненна прыстаюць да гэтых прэпаратаў, узнікаюць новыя цяжкія формы хваробы.

Няпраўда, што хворых з «устойлівымі штамамі» немагчыма вылечыць. Проста іхнае лячэньне каштуе дорага. Вельмі дорага. У літоўскай мэдыцыны проста няма сродкаў, каб выратаваць гэтых 500 чалавек. Яны асуджаныя на сьмерць. І ці толькі гэтыя 500? Яны-ж знаходзяцца сярод нас. ВІЧ-інфэкцыя, «чума ХХ і ХХІ ст. ст.» перадаецца цераз брудныя шпрыцы й пры палавым кантакце. Для сухотніка гэтага ня трэба — дастаткова аднаму з гэтых 500, каторыя маюць «адкрытую форму», «чыхнуць» у кране, ці ў тралейбусе, і кожны з прысутных атрымае шанец увайсці ў іхні лік. Незразумела, што нашае мэдычнае начальства зьбіраецца рабіць з хворымі, якія ухіляюцца ад лячэньня? Раней імі займалася міліцыя. Зараз ніякага «прымусовага» лячэньня ў Літве няма. Вось і ходзіць яны сярод нас. А начальнікі намерваюцца зачыніць лякарні на Антокалі, дзе зямля каштуе даражэй, чым у іншых раёнах. І рапартуюць пра зьніжэньне захворваемасці, хоць, згодна некаторым дадзеным, у ва многіх раёнах Літвы на 100 тыс. жыхароў прыпадае больш за 100 хворых на сухоты. А гэта, панове, называецца эпідэміяй тубэркулёзу!

Яўген Ліцвін

Дзяўчынкі й хлопчыкі зь беларускай школы падчас першага прычашчэньня (камуніі) ў касцёле Сьв. Барталамэя. Здымкі настаўніцы Леакадзіі Мілаш.



# Стэфан Бэргман

# ПРА МАЁ ЗНАЁМСТВА З КУЗЬМОЙ ЧОРНЫМ

Стэфан Бэргман (сапр. прозв.  
Шымон Эштэ́н) нарадзіўся  
9.03.1904 г. у Вільні. З 1919 па  
1980 г. удзельнік камуні-  
стычнага руху ў Заходняй  
Беларусі, БССР, ПНР. Быў  
адным з арганізатараў і  
першых дзеячоў віленскага  
кажсамолу; доўгія гады  
прапрацаваў у шэрагах КПЗБ;  
быў удзельнікам апашажа 6-га  
Зьезду кампартыі Польшчы.  
5 гадоў адседзеў у польскіх  
турмах, 5 гадоў — у савецкіх  
турмах і лягерах (зь іх 2 гады  
на Калыме). У траўні 1945 г.  
вярнуўся ў СССР у Варшаву і  
ўступіў у Польшскую рабочую  
партыю (відазьмененая  
кампартыя). Працаваў у  
выдавецтве “Ксёнжка і Ведза”  
рэдактарам-выдаўцом чарговых  
твораў Леніна, Маркса,  
Энгельса й Сталіна, многія з  
каторых сам перакладаў.  
З 1966 г. на пэніі, займаўся  
публіцыстыкай, перакладамі,  
рэдагаваньнем. Напісаў  
абышрыны нарыс пра дзейнасьць  
Бунду й пра гісторыю  
ўзнікненьня Расейскай  
камуністычнай партыі.  
Пераклаў шмат твораў з  
жыдоўскай мовы.  
Памер 14.10.2000 г.

А да часу маёй сусутрэчы з Кузьмой Чорным прайшло 44 гады, і, зразумела, што многае з маіх гуэтак за ім сьцёрлася ў памяці й нават абсалютна выпарылася. Я ніколі ня меў намеру пра запіс сваіх уражаньняў аб тым кароткачасовым знаёмстве. Ёсь паспрабую напісаць пра ўсё, што захавалася ў памяці. Усьведамляю аднак, што напісанае мною будзе ўрыўковым, ускрай недастатковым.

Сустрэча адбылася ў незвычайных умовах. Мне прывезьлі з калымскага лагэру ў менскую турму ў ліпені 1938 г. на “дасьледаваньне”, і я некалькі месяцаў (прыкладна да сьнежня) прасядзеў

# Там, дзе мяне няма...

Працяг. Пачатак у № 36

## 2. Жыцьцё ў Чыгуначнай Калёніі

У Чыгуначнай Каленіі жыло некалькі беларускіх сем'яў: сэнатара Вячаслава Багдановіча, пасла Ф. Ярэміча, мы, а ў Ніжняй Каленіі — сям'я Радаслава Астроўскага. Пра Астроўскі быў контравэрсійнай постаццю: дырэктар ВБГ, здольны педагог-матэматык і палітычна няясная фігура. Большасць беларусаў Вільні ставілася да яго з недаверам. Хадзілі чуткі, што на пабудову дому ў Каленіі Астроўскі выкарыстаў грамадзкія грошы. Марыян Пеціukeвіч стараецца ў сваёй кніжцы ўспамінаць "У пошуках зачараваных скарбаў" "адбяліць" Астроўскага, маўляў, шмат хто тады будаваў сабе дамы. Аднак чамусь пры німога больш не гаварылі, ня ставілі пад сумнеў іхнюю чыннасць, — толькі пра Астроўскага.

Тонік сябраваў са старэйшым сынам сэнатара Багдановіча Глебам. Узімку яны запрагалі ў санкі нашага сабаку й сабаку Багдановічаў і езьдзілі па Каленіі, бегалі на лыжах, вучылі і мяне хадзіць на лыжах. Улетку езьдзілі на роварах у далёкія экскурсіі на Браслаўшчыну, на возера Нарач. Глеб таксама вучыўся ў ВБГ, а пасьяя закончыў мэдыцыну на Віленскім унівэрсытэце. Іхнае сяброўства ператрывала і вайну, і лягеры. Пасьяя паварту з лягероў Глеб Багдановіч працаваў у Рудзінску лекарам, часам прыязджаў у Вільню.

Маімі сябрамі былі дзеці суседзяў Янка й Рысяк Бальцэвічы, Ядзя Ш. Зь бела-

у г. зв. “азіяцкім корпусе”, дзе, як і ўсе, хто там павіваў, шмат каго знааў. Пасля гэтага мяне перавялі ў асноўны турэмны корпус. У камары мы сязелі ўтрох. Напрыканцы студзеня ці то напачатку лютага 39 г. да нас прывялі чацвярга — Мікалая Карлавіча Раманоўскага. Як зазвычай у турэмных умовах, асабліва тадышніх, прайшоў некалькі дзён да таго, як мы пачалі зв ім вольна размаўляць. Мы — значыць я з ім. Супольных размоваў было няшмат, прозьвічча Раманоўскі нічога мне не казала. Хоць я ўжо многа гадоў цікавіўся беларускай літаратурай і, наогул, культурай, маё знаёмства зв ёй было даволі абмяжаванае, чытаў я пераважна тое, што можна было здабыць у Заходняй Беларусі, дый тое гадоўным чынам пад час адсідаў на Лукішках і на Стэфанаўскай. Пра тое, што Раманоўскі гэта Кузьма Чорны, я даведаўся ад яго самаго.

Тут я павінны зрабіць невялічкі  
вступ – растлумачыць, чаму я  
гэтак хутка сыйшоўся з ім.  
Пытанні беларускай культуры,  
беларускіх грамадзкіх рухаў былі  
мне блізкія. Сядзячы ў польскіх  
турмах з многімі беларускімі  
дзелячамі і асабіста зблізіўшыся з  
некаторымі з іх (асабліва з  
Арсенам Канчэўскім і Пётрам  
Клінцэвічам), – я даволі добра  
аваладаў беларускай мовай, быў  
адным з рэдактараў турэмнага  
часопісу “Лукіскі сыця”. Пасля  
звольнення ў 1928 г. у працэсе  
дзейнасці ў КПЗБ яшчэ глыбей  
пазнаёміўся з беларускім  
вызвольным рухам, з многімі ягонымі  
ўдзельнікамі. Быў заснавальнікам  
і часам сурэдактарам шмат якіх  
незаканальных беларускіх выданняў.  
У прыватнасці (гэта мала каму  
вядома) часопіс “Летапіс ТБШ”,  
які выдаваўся Шырмам і Стэч-  
кевічам, быў створаны з маёй  
ініцыятывы і пры маім непас-

рэдным удзеле. Тое самае тычыцца "Беларускай газеты" (Вільня, 1933-34 гг.) і сатырычнага часопісу "Асва" (Вільня, 1934 г.).

Мікалай Карлавіч, наогул, даволі маўклівы – такоє ў мяне, прынамсі, схалялася ўражанне – аказаўся кампанейскім сукамэрнікам. З той прычыны, што кнігаў, а тым больш газэтаў, нам не давалі, ён пачаў нам распавядаць розныя гісторыі, пераказваючы цэлыя кнігі. Гэта было асабліва важна для нас у прывісьмерках, калі бывала асабліва тужліва. Ягоньня апавяды дапамагалі бавіць час. Памятаю, як наспрацягу некалькіх дзён ён пераказваў нам прыгодніцкі роман з жыццёва карсары. А пасля, як скончыў распавядаць, цішком прызнаўся мне, што такога рамана няма, што ён яго прыдумаў “на хаду” падчас роспавяду. Мікалай Карлавіч пазнаёміў нас са зместам некаторых сваіх твораў, а аповесць “Люба Лук’янская” пераказаў амаль цалкам.

Ён адзіны з нашай чацьвёркі атрыммоўваў перадачы, меў цукар і дзяліўся з намі. Даведаўшыся, што я ёсць «зарубежнік», былы работнік КПЗБ, пісьменьні прагна распытваўся ў мяне пражыццё ў Заходняй Беларусі, а калі мы зблізіліся, шмат распавядаў пра сваю творчасць. «Усё створана мною дагэтуль — гэта толькі падыход, падрыхтоўка да галоўнай тэмы, галоўнай задачы: напісаць гісторыю беларускага народу ў цэлым цыклі раманаў». Гэтае ягонае выказванне памятаю амаль даслоўна. Сваім узорам лічыў Бальзака. Здаецца, ён казаў пра воем раманаў. У мяне тады склалася ўражанне, што агульны плян гэтага цыклу ў яго ўжо распрацаваны — калі не на паперы, дык у галаве. Адзін з тых раманаў, зь ягоных слоўцаў, павінен быў прысьвечаны ролі ўніяцкай царквы ў апаллячванні беларусаў.

антыпольскай “вывротчай” літаратуры. Насупроць нашага дому жыў паліцыянт Мацеўскі. Дык ён часта паярэдзваў бацькоў, што мае быць ператрус. І калі прыходзіла паліцыя, у нас нічога не знаходзілі. Праўда, аднаго разу ўзялі брашушку пра гадойду парсюку, бо была выдзеланая ў Менску.

У Каленію да бацькоў часта прыяжджалі М. Шыла, Паўлюкоўскі, П. Сергіевіч, беларускія студэнты з Віленскага ўніверсітэту. З адным зь іх, мэдыкам Вітаўтам Тумашам, мама пісала цыкл лекцыяў аб зьбіраньні й выкарыстаньні зёлак. Калі мы з мамай былі ў горадзе, дык заходзілі ў “Беларускі Банк”, што месціўся на вуліцы Каранеўскай (цяпер Б. Радвілайскай) у панадворку дому, дзе памёр Ул. Сыракомля. У банку працавала Марыя Паўловіч, жонка Сяргея Паўловіча, зь якой мама сябравала. Заходзілі мы і ў беларускую кнігарню да Ст. Станкевіча (“Кнігара”), і ў кнігарню на рагу Вострабрамскай і Гетманскай, загадкай якой быў П. Мятла, — там часта спатыкаліся беларусы.

Матар яльна нам жылося ўсё горш. Бацька быў безработны, браўся за ўсякую работу, нейкі час меў нават спажывецкую краву ў будынку на рагу Завальнай і Вялікай Пагулянкі (Пілімо – Баснавічаўс), аднак хутка збанкрутаваў, бо ня меў здольнасцяў на гешэфту (сягоння кажуць “бізнэс”). Выданне “Борці” дадасла нейкіх даходаў не тавала. Лідзь-ледзь удалася сабраць грошы на нумар. Мама гадавала кветкі на насенне, якое ахвотна куплялі два магазыны: Я. Крыўкі і Вільнішэўскага, абодва на Завальнай. А яшчэ

У нашых размовах шмат мейсца займада пытанне пра лёс і перспектывы развіцця бел. літаратуры ў БССР. З глыбокім сумам і горчычу М. К. казаў пра нухіальнае вышчэнненне бел. мовы са школаў, пра нарастаючую русыфікацыю беларускай моладзі, якая, паводле ягонх слоўца, усё менш і менш цікавіцца беларускай літаратурай, менш чытае бел. кніжак. Аднойчы нават сказаў: "Ці не дзавядзецца мне на старэйсці пісаць свае кнігі парасейску?" Даслоўна гэтага не памятаю, але сэнс перадаю дакладна.

Зь ягоных роспытаў вынікала, што ён мала быў дасведчаны пра бел. кнігі, што выдаваліся ў замежжы. У прыватнасці, мяне ўразіла, што ён ня толькі ня меў, але нават і ня ведаў пра выдадзены Вацлавам Дастоўскім у 20-ых гг. у Коўні “Расейска-крыўскі слоўнік”.

Шмат мейсця ў нашых размовах, зразумела, займала пытаньне аб прычынах масавых арыштаў. М. К. асабліва здзіўляўся, як гэта яго дзі інных бел. пісьменьнікаў можна абвінаваціць у “нацдэмаўшчыне”, у антысавецкай дзейнасьці. Неяк, вярнуўшыся з допыту, ён быў асабліва прыгнечаны і доўга маўчаў. Толькі назаўтра ён мне цішком сказаў, што ў калідоры, які вёў да дзьвярэй сьлядачага, бачыў Бядулю, якія стаяў тварам да мура. Верагодна, канваіры не паспелі адвесьці яго пры набліжэньні М. К.

Пасля аднаго з допытаў мы даволі грунтоўна гутарылі пра “Нашу Ніву”. Следчы яму ўтулчавча, што “Наша Ніва” была калыскаю беларускага нацыяналізму і контррэвалюцыі. “Вось гэтага, — казаў М. К., — я ніяк не магу ўспрыняць. Усё, што я дагэтуль ведаў пра “Нашу Ніву”, супярэчыць гэтаму. Заслугі “Нашай Нівы” для беларускага адраджэння, для развіцця беларускай літаратуры і куль-

туры нельга пераацаніць. Наогул, бяз “Нашай Нівы” няма гісторыі беларускай літаратуры і нельга зьмешваць пазынейшай палітычнай дзейнасці некаторых асобаў зь іхняй роляю ў “Нашай Ніве”!

Прыкладна ў такіх словах перадаў ён мне свой адаз сьледчам.

За ўвесь час нашага сумеснага прабывання ў камэры М. К. выклікалі да следчага два ці тры разы. Апошнім разам ён вярнуўся ў гуморы й сказаў, што, судзячы з таго, як праходзіў допыт, яго павінны неўзабаве вызваліць. І адразу-ж пачаў дамаўляцца пра дапамогу мне й майёй сям'і.

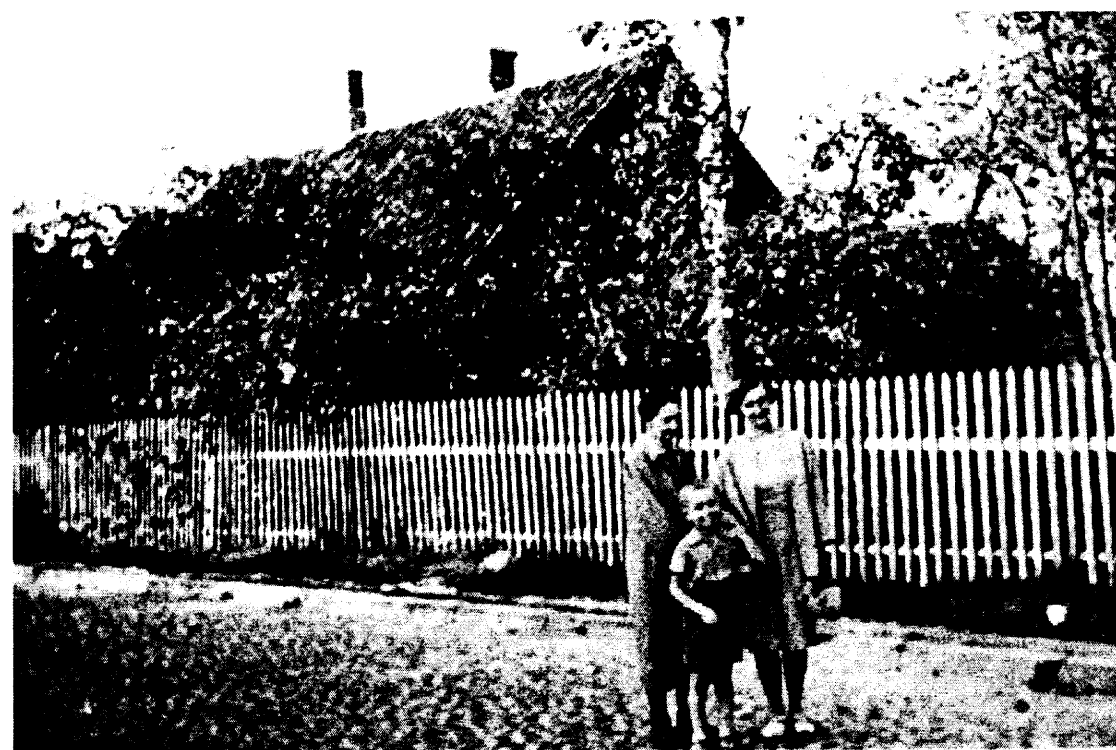
Тут я павинны зазначыць, што мы шмат распаўдалі адзін аднаму пра нашыя сем'і. Ён мне падрабязна расказаў пра сваё сямейнае жыццё, жонку й адзіную дачку. Даведаўшымся, што мая жонка тады таксама знаходзілася ў меўскай турме, брат і дзьве сястры арыштаваныя й што мая маці засталася адна з майёй маленькай 4-гадовай дачкою. - М. К. сказаў, што ў выпадку свайго вызвалення пастараецца дапамагчы майёй маці. Апроч таго, дасыць мне знак пра сваё вызваленне прысклапа грашовыя пераводы.

Неўзабаве пасля гэтай размовы яго забралі з камэры, а прыкладна праз месяц я атрымаў перавод на 50 рублёў. Такім чынам я дакладна даведаўся, што М. К. ужо дома. Прысылака грошай у турму чалавеку, асуджанаму г. зв. "Особым Советением", чалавеку, якому ўпрысалі ўсе сьмяротныя грахі, шпіянаж, антысавецкую дзейнасць і пад., - было з'ягонага боку ня толькі выказваньнем даверу да мяне, але й, безумоўна, ажан сур'ёзнай грамадзянскай мужнасці. Ня меншай мужнасцю з'ягонага боку было тое, што пасля майго вызвалення з турмы (без рэабілітацый) ў лістападзе 1940 г., ён вельмі сарэчна прыняў мяне ў сваім доме.

Варшава, 22.9.1983.



Галіна Войцїк і Антон Шантыр. 1932 г.



Дом Войцікаў у Чыгуначнай Калёніі. Перад домам:  
Зоська Верас і Галіна Войцік з сынам Яраславам. 1959 г.

збїралї зїлкі, такїя зь їх, як  
румянак, дзеванну й мяту  
гадавалї на гародзе. Зїлкі  
скупляў уласьнік адзінай на  
той час аптєкі зь зїлками  
Турбіла. Аптєка мєсящїлася на  
Людвїсарской (Жєгїклос).  
Дагєтуль помню непаяўторны

пах зёлак у той аптэцы. Бацькі цяпер радзей езьдзілі на беларускія імпрэзы, мама саромелася, што яна горш апранутая, як М. Паўловіч, Астроўская ці іншыя “дамы”.

Галіна Войцїк



# ЧАРНОБЫЛЬ — СУСЬВЕТНАЯ БЯДА!

Гутарка з старшынём праўленьня фонду  
“Дзецям Чарнобыля” сп. Г. Грушавым

*Падчас наведання нядаўніх урачыстасьцяў з нагоды 10-гадовай дзейнасьці Нацыянальнага гуманітарнага ліцэю ў Менску сакратар газэты сп. П. Саўчанка асабіста пазнаёміўся з вядомым усьвеце беларускім грамадзкім дзеячом, кіраўніком фонду “Дзецям Чарнобыля” сп. Генадзем Грушавым, і ўзяў у яго інтэрвю для нашае газэты.*

Як узьнік Фонд? Як пачыналася ягоная праца?

Чарнобыльская катастрофа паставіла на мяжу існаваньня увесь, бадай, беларускі народ. Ужо сёньня мы маем рэгіёны, дзе няма ніводнага здаровага дзіцяці. Дык вось, у 1989 г. з мэтай дапамагчы беларускім дзецям і быў створаны фонд Беларускай дабрачыннай фонд “Дзецям Чарнобыля”. Да ягонай арганізацыі спрычыніліся й тадышнія бел. улады, і БНФ, шмат якія грамадзкія арганізацыі ды інш. Намі распрацавана шмат праграмаў: праграма дапамогі дзецям Чарнобыля, дзеця-інвалідам, дзецям з прыроджанымі хваробамі, чарнобыльскім перасяленцам і сацыяльна неабароненым сем’ям. Пэралік зброжанага Фондам заняў-бы шмат часу. Таму пра самае галоўнае. На сёньняшні дзень, дзякуючы нашым намаганням, змаглі аздаравіцца й прайсці курс рэабілітацыйнага лячэньня 140 тыс. дзяцей у 24 краінах сьвету. Іх на дабрачынных умовах прыймалі ў сябе грамадзяне замежжа. Было крыху дапамогі й з боку беларускага грамадства. Сёлета мы плянуем аздаравіць да 8 тысячаў дзяцей і падлеткаў (з 8 да 14 гадоў).

Ці зьмяншаецца колькасьць тых, хто патрабуе аздараўленьня?

На вялікі жаль, не. Цяпер вельмі шмат такіх, хто ў свойчас атрымаў г. зв. “малую дозу радыяцыі”. Вынік — аслабленьне й разбурэньне імуннай сыстэмы. У нас на ўліку да 500 тыс. чалавек з захворваньнем шчытавіднай залозы! Колькасьць хворых павялічваецца й праз ужываньне забруджанай радыёнуклеідамі ежы (спажываньне выклікае захворваньні страўніка, скуры, нэрвавай сыстэмы).

Якімі прынцыпамі Вы кіруецеся, калі адбіраеце дзяцей

на лячэньне? Кажуць, што сярод іх шмат абсалютна здаровых дзяцей з сям’яў чыноўнікаў...

Усё гэта плёткі. У нас гэта выключана. Мы накіроўваем на аздараўленьне сапраўды хворых. Для накіраваньня патрэбная даведка аб стане здароўя, складзе сям’і, агульным заробку. Дакумэнты разглядаюцца камісіяй, якая й фармуе групы. Аднак ёсьць і такія сям’і, у якіх напляваць на ўласных дзяцей (алкаголікі й пад.), тады мы самі праяўляем ініцыятыву, зьбіраем дакумэнты, адпраўляем дзяцей на аздараўленьне за мяжу.

Як Вам удаецца кантраляваць сытуацыю з аздараўленьнем на тэрыторыі ўсёй Беларусі?

Мы стварылі ініцыятыўныя групы, якія дзейнічаюць у 72-х раёнах рэспублікі. Яны й зьбіраюць інфармацыю, праводзяць сходы, дапамагаюць пацярпелым сем’ям вопраткай, раней дапамагалі прадуктамі харчаваньня...

Чаму “раней”?

Ходзіць пра тое, што мы ў свойчас два гады ўваходзілі ў склад БНФ, а з 1991 г. сталіся самастойнай арганізацыяй. Напачатку нам дапамагалі самыя розныя дзяржаўныя структуры. Аднак сягоньня мы адчуваем моцны ціск з боку ўладаў. У 1997-98 гг. я быў змушаны правесці 12 месяцаў на эміграцыі. Тым часам у Беларусі быў закрыты Фонд Сораса ды інш. дабрачынныя структуры, хацелі скасаваць і наш Фонд, але гэтага не дазволілі зрабіць міжнародныя арганізацыі (была прынятая адумасловая рэзалюцыя Савету Эўропы, былі пададзеныя два запыты сп. Кіпкеля (ФРГ) міністру замежных справаў Антановічу ды інш.). Нас не зьліквідавалі, але ўскладнілі ўмовы атрымання нашым Фондам гуманітарнае дапамогі, не дазваляюць атрымаваць лекі, прадукты харчаваньня. Усё новыя абмяжваньні ўводзяцца, лічы, кожны дзень. Калі мы, напрыклад, паспрабавалі супрацоўнічаць зь Менскім дзіцячым аздараўленчым цэнтрам (зьняць у арэнду частку памешканьняў Цэнтру для аздараўленьня дзяцей) і пералічылі на ягоны рахунак вялікія грошы, дык праз два дні ад чыноўнікаў прыйшоў



Т. Жукава (в. Новая Гора) Крэскапольскага раёну: “Тут карані мае. Куды ад іх мне адрывацца?”

Глюстэрацыя да зборніка вершаў Аналя Зява “Дварыя сумленьня”.

адказ з адмовай. І справа тут ня ў грошах, а ў агульнай палітыцы цяперашніх бел. уладаў: палітыку яны ставяць вышэй за клопат пра дзяцей.

Якія яшчэ кірункі працы ў Фонда апрача аздараўленьня?

Працуем з моладзьдзю. Арганізавалі больш за 30 маладзёвых цэнтраў. Удзельнікі цэнтраў вывучаюць беларускую мову, гісторыю Бацькаўшчыны, камунікацыю, замежныя мовы. Дарэчы, самая актыўная ў нашых цэнтрах якраз тая моладзь, што аздараўлялася ў замежжы. У 1997 г. у Малінаўцы пад Менскам, дзе пражывае 11 тыс. чарнобыльскіх перасяленцаў, мы адкрылі сацыяльны маладзёвы цэнтар. У ім каля 1000 дзяцей бясплатна займаецца ў розных гуртках, ім аказваецца разнастайная дапамога, і матар’яльная, і лячэбная. Жыхары Малінаўкі, бачачы нашу рэальную дзейнасьць, сабралі 15 тыс. подпісаў за вылучэньне маёй кандыдатуры ў палату прадстаўнікоў падчас апошняй перадыбарчай кампаніі. Гэтага вельмі спалохаліся ўрадавыя структуры. Цяпер яны робяць усё, каб закрыць цэнтар у Малінаўцы.

Вас у першы чарод цікавяць дзеці Чарнобыля... А як Вы ставіцеся да астатніх?

Сапраўды, 80 адсоткаў дзяцей, якія патрабуюць лячэньня й рэабілітацыі, з Чарнобыльскай зоны (Магілёўская, Гомельская, Берасьцейская вобласці). Аднак мы апыкуемся й дзецьмі перасяленцаў з Чарнобыльскай зоны, якія нарадзіліся ў адносна бяспечнай зоне (гэта прыблізна яшчэ 15 адсоткаў), астатнія 5 адсоткаў — гэта дзеці, якія пакуюць ад іншых хваробаў, — такіх таксама няма ў Беларусі, і гэта страшна.

Ці баіцеся, што Ваш Фонд усё-ж зачынюць?

Не. Па-першае, нас ведае ўвесь дэмакратычны сьвет, замежныя ўрадавыя структуры. Дарэчы, амаль усе свае акцыі мы зьдзяйсняем, дзякуючы іхнай матар’яльнай дапамогі, бо ў Беларусі цяпер такое эканамічнае становішча, што й нашыя былыя нешматлікія беларускія спонсары сёньня ўжо ня могуць аказаць нам ніякае дапамогі. Па-другое, Чарнобыль ёсьць ня толькі бяда Беларусі, гэта — сусьветная бяда. Тым больш, што шмат набыдавалі на тэрыторыі былога СССР такіх самых “патэнцыяльных Чарнобыляў”, напрыклад, у вас у Літве дзейнічае Ігналінская АЭС.

Посьпехаў Вам у Вашай высакароднай працы!

Гутарыў Павал Саўчанка

Яго Свяцейшаству  
Патрыярху Маскоўскаму  
і ўсёй Русі Алексію II

Ваша Сьвяцейшаства!

Я ўжо аднойчы пісаў Вам ліст наконт будаўніцтва храма ў адным з забруджаных населеных пунктаў Чарнобыльскай зоны - горадзе Брагіне Гомельскай вобласці ў памяць аб катастрофе, якая здарылася ў выніку аварыі на атамнай станцыі, і загінуўшых з гэтай прычыны людзей. Аднак адказу я не атрымаў. Таму цяпер вырашыў звярнуцца да Вас з адкрытым лістом.

А напісаць Вам гэты ліст мяне падштурхнула тое, што я не магу абыйкава ўспрыняць Ваш крок, звязаны з прысуджэньнем прэміі Міжнароднага фонду “Адзінства праваслаўных народаў” Аляксандру Лукашэнку. Па-першае, тэрмін прэзыдэнцкіх паўнамоцтваў яго, згодна Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, закончыўся 20 ліпеня 1999 г. і супраць створанага ім рэжыму ўзбуджаная крымінальная справа паводле факту захопу ўлады неканстытуцыйнымі сродкамі й вядзецца сьледства.

Па-другое, і гэта ў дадзеным выпадку ня менш важна, Лукашэнка, як гэта рабілі й робяць усе дыктатары, разьяднаў народ Беларусі ў адпаведнасьці з тым самым большавіцкім прынцыпам “Хто ня з намі, той супраць нас”. Пры гэтым “чэснымі” ён лічыць тых, хто падтрымаў і працягвае падтрымліваць зьдзейснены ім ў лістападзе 1996 г. дзяржаўны пераварот і ўсталяваньне ў Беларусі дыктатарскага рэжыму. Гэткімі зьяўляюцца, у асноўным, былая партнаменклатура, работнікі КДБ і іншых сілавых структураў.

Прышоўшы на хвалі папулізму да ўлады, Лукашэнка 23 лістапада 1996 года ў інтэрвю нямецкай газэце “Гандэльс-блат” заявіў, што ён бачыць сваю ролю прэзідэнта Рэспублікі Беларусь такой, якую выконваў Адольф Гітлер у фашысцкай Германіі, і хоча пабудаваць у Беларусі гэткую дзяржаву, якой была Германія часоў “фюрэра”. З тых часоў усе ягоныя практычныя крокі падцьвярджаюць выказаныя тады жаданьні. І ўсіх тых, хто гэтыя крокі не падтрымлівае, дыктатар адносіць да “нячэсных”.

У Беларусі сёньня ўся ўлада сканцэнтраваная ў адных руках. Таму ў многіх міжнародных арганізацыяў і палітычных дзячоў ёсьць усе падставы лічыць, што пасля падзеньня ў Югаславіі рэжыма Мілошавіча Беларусь застаецца апошнім аплотам дыктатарскага рэжыму ў Эўропе. Больш таго, створаны ў Беларусі дыктатарскі рэжым зьяўляецца ў адносінах да саміх беларусаў па-сутнасьці акупацыйным, бо ўсе ключавыя пасады ў ім займаюць стаўленікі Масквы, многія з якіх ёсьць кадравыя афіцэры спецслужбаў ці вайскоўцы. Затое ў сталіцы Беларусі Менску ўжо няма ніводнай беларускай школы, усе дзяржаўныя ўстановы ў рэспубліцы і ВНУ працуюць на рускай мове. А ўсіх тых, хто адстойвае права беларускага народу мець сваю мову, паважаць сваю гісторыю й разьвіваць нацыянальную культуру, — дыктатар і ягонае расейскае атачэньне таксама залічвае да “нячэсных” і нават ім ярыць нацыяналістаў. Многія з актыўных дзячоў апазыцыі дыктатарскаму рэжыму проста бяссьледна знікаюць, або паводле сфабрыкаваных справаў заключаныя ў турмы, як гэта й рабілася ў фашысцкай Германіі і ў час сталінскага рэжыму ў Савецкім Саюзе — імкнецца ўвесь час умацоўвацца ўнутры краіны й пашырыць сфэру свайго ўплыву. Менавіта ў гэтым і заключаецца сапраўдная прычына памкненьняў Лукашэнкі стварыць нейкі нябачаны да гэтага часу “славянскі саюз”, у якім ён хоча выконваць тую ролю, якую выконваў у Трэцім Рэйху ягоны кумір Гітлер, ці ў так званым “сацыялістычным лягэры” — Сталін, партрэты якога на мітынгах і дэманстрацыях выносяцца побач з партрэтамі Лукашэнкі.

За гады існаваньня дыктарскага рэжыму народ Беларусі даведзены да жабрацтва, затое пад яго алякунтам карупцыя ў Беларусі дасягнула нябачаных дагэтуль памераў. Усе тыя, каго ў час сваёй прэзыдэнцкай кампаніі 1994 г. Лукашэнка абіядаў пакараць за карупцыю, сёньня ўваходзяць у ягоную каманду.

Створаны ў Беларусі й падтрыманы шавіністычнымі коламі Расеі, і перадусім зноў-такі кіраўнікамі КПРФ, дыктатарскі рэжым, як у свойчас і ягоныя папярэднікі — фашысцкі рэжым у Германіі й большавіцкі ў Савецкім Саюзе — імкнецца ўвесь час умацоўвацца ўнутры краіны й пашырыць сфэру свайго ўплыву. Менавіта ў гэтым і заключаецца сапраўдная прычына памкненьняў Лукашэнкі стварыць нейкі нябачаны да гэтага часу “славянскі саюз”, у якім ён хоча выконваць тую ролю, якую выконваў у Трэцім Рэйху ягоны кумір Гітлер, ці ў так званым “сацыялістычным лягэры” — Сталін, партрэты якога на мітынгах і дэманстрацыях выносяцца побач з партрэтамі Лукашэнкі.

Гаворачы аб адзінстве праваслаўных славянаў, неабходна памятаць, што значная частка беларусаў зьяўляюцца каталікамі й пратэстантамі, а некаторыя прызнаюць навогуль нехрысьціянскія рэлігіі. Больш таго, у рэспубліцы з даўніх часоў жывуць людзі, якія адносяцца да неславянскіх нацыяў. Таму адной з рысаў нацыянальнага менталітэту беларусаў зьяўляецца іхняя талерантнасьць.

Што тычыцца самога Аляксандра Лукашэнкі, дык ён публічна заяўляў, што лічыць сябе “праваслаўным атэістам”. Зыходзячы з гэтага, можна меркаваць, што Праваслаўная царква яму патрэбная толькі для дасягненьня ўсё тых самых ўладамоўных памкненьняў. Таму гэтка ўвага высокіх герархаў Рускай Праваслаўнай Царквы да гэтага невылечна хворага на ўладамоўства чалавека нельга ўважаць іншым, як падтрымкай расейскай шавіністычнай палітыкі ў адносінах да Беларусі.

З павагай,

Старшыня Вярхоўнага Савету  
Рэспублікі Беларусь

Сямён Шарэцкі



Г. Грушавы й а. Надсан пры разгрузцы чарговага гуманітарнага грузу мэдыкамэнтаў і вітамінаў зь Лёндану. Менск, 1996 г.



## Руская мова ў Беларусі: гісторыя, сучаснасць, будучыня

Пасля сумнавагомага рэфэрэндаму 1995 г. руская мова зноў, ужо каторым разам, зрабілася ў Беларусі дзяржаўнай. Незважаючы на фармальную роўнасць зь беларускай, яна адразу пачала імкліва выціскацца з розных сфераў ужытку і асабліва са сферы адукацыі ды СМІ. Гэтая тэндэнцыя, насуперак моцнаму супраціву з боку беларускае інтэлігенцыі, доўжыцца і да сёння, таму мы павінны добра ведаць гісторыю ўзнікнення і фармавання рускай мовы, ейны ўплыў на мэтаналітэт жыхароў Беларусі, незалежна ад іхнага нацыянальнага ды канфэсійнага статусу.

Такім чынам, крыху гісторыі... Калі адгарнуць энцыклапедыю “Беларуская мова” выдання 1994 г. на ст. 495 і прапачаць артыкул “Руская мова”, дык можна даведацца шмат цікавага. Напрыклад, там паведамляецца, што пасля распаду праславянскага этнамоўнага адзінства сфармаваліся тры роднасныя групы моваў: усходняя (старажытнаруская народнасць), заходняя (палыякі, чэхі, славакі, лужычане, паморскія славяне) і паўднёвая (балгары, славенцы, сэрбы, харваты і македонцы), - кожная з сваімі моўнымі асаблівасцямі. І тут адразу ўзнікае пытанне: чаму заходнія і паўднёвыя славяне ня мелі агульнай заходняславянскай ці паўднёваславянскай мовы, а ўсходні яна спатрэбілася, незважаючы на непараўнальна большы арэал іхнага рассялення? Думаецца, даўно ўжо прыспел час нашым гісторыкам і філалагам выкнінуць на сьметнік міфічную “старажытнарускую народнасць”, прыдуманую і навязаную нам псэўданавукоўцамі Расейскае імперыі. Тым больш, што ва Украіне гэтак ужо зрабілі.

Надалей у энцыклапедыі гаворыцца, што старажытнаруская або агульнаўсходнеславянская мова існавала з VII па XIV ст. ст., а гэта ажно 700 гадоў! Зноў супярэчнасць, бо тэрыторыя асноўных этнічных рускіх земляў была заселеная славянамі толькі ў XI-XII ст. ст., а раней на ёй жылі фіна-ўгорскія плямёны, мова якіх нікога супольнага з славянскімі ніколі ня мела.

Паводле энцыклапедыі беларуская, украінская і руская мовы склаліся адначасова ў XV ст., але ніякіх важкіх доказаў гэтага не прыводзіцца, бо, верагодна, іх проста няма. Між тым, як менавіта гэтае пытанне патрабуе сур'ёзных даследаванняў, бо з XIV па XVI ст. беларусы з украінцамі жылі супольна ў межах аднае дзяржавы - Вялікага княства Літоўскага, таму іхныя мовы не маглі разывацца гэтаксама, як руская ў межах Маскоўскага княства, былога васала Залатой Арды. Разам з тым у энцыклапедыі нічога ня згадваецца пра мовы наўгародзкага і пскоўскага ўсходнеславянскіх этнасаў, каторыя пэўны час развіваліся адасоблена ад Масковіі, дасягнулі свайго росквіту ў XIV-XV ст. ст., але затым былі глыбока знішчаныя маскоўскімі заваёўнікамі.

На маю думку, беларуская мова, як і сам беларускі этнас, склаліся значна раней за XV ст. (бо напачатку XVI ст. мы ўжо мелі сваю друкаваную кнігу), а менавіта ў другой палове XII ст., калі зь летапісаў зніклі найменныя плямёны, якія з'яўляліся продкамі беларусаў. А з другой паловы XIII ст. беларуская мова была ўжо афіцыйнай мовай новай дзяржавы - Вялікага княства Літоўскага са сталіцай у Наваградку. І дасягнула свайго найвялікшага росквіту, зрабіўшыся таксама і мовай міжнародна-дзяржаўнага стасункаў, якраз у XV ст. Затое ў рускай мове напрыканцы XIV ст. у звязку з паўднёваславянскім уплывам узмацняецца архаізацыя, узнікае напышлівасць, урачысты стыль, вельмі непадобны да тагачаснага канцылярскага, юрыдычнага і дыпламатычнага стылю беларускай мовы.

У XVII ст. руская мова фармуецца на глебе маскоўскай гаворкі, якая ўважалася за ўзорную, і разам з тым мае шэраг запазычанняў з старабеларускай мовы, асабліва што датычыць будаўніцтва і рамэстваў (да прыкладу, слова “кафель”) перакачавала з старабеларускага “кафля”.

Тымчасам жыхары этнічных беларускіх земляў упершыню непасрэдна сутыкаюцца з рускай мовай толькі ў сярэдзіне XVII ст. у часе вайны 1654-67 гг., калі вялікая тэрыторыя нашай краіны была часова захопленая маскоўскім войскам. Менавіта тады адбылося першае масавае прымушовае перасяленне беларусаў у Маскоўскае

княства і непасрэдна ў Маскву, дзе, дарэчы, якраз беларусы заснавалі Мяшчанскую слабаду і складалі тады да 30 адсоткаў насельніцтва гэтага горада.

XVIII ст. - пераломны этап у існаванні абедзвюх моваў. У той час, як пасля 1696 г. на абшарах ВКЛ адзінай дзяржаўнай робіцца польская мова і пачынаецца заняпад беларускага пісьменства, у Расейскай імперыі назіраецца цалкам адваротная тэндэнцыя. Дзякуючы намаганням Ламаносава і Карамзіна руская мова робіцца мовай навукі і дзяржаўнага апарату, і такім чынам атрымлівае моцны штуршок у сваім далейшым развіцці. А пасля палітычнага падзелу Рэчы Паспалітай у 1795 г. руская мова робіцца дзяржаўнай і на ўсёй тэрыторыі этнічнай Беларусі, каторая цалкам адышла да Расейскай імперыі. Тры далейшыя дзесяцігоддзі ў Беларусі ў сферы адукацыі і навукі рускай мове моцна канкурэнцыю складала польская, аднак пасля задушэння паўстання 1830-31 гг. распачалася татальная русыфікацыя беларускага народу і нават назва краіны “Беларусь” з 1840 г. падлягала забароне.

Цягам XIX і асабліва XX ст. ст. этнічнае беларускае насельніцтва рознымі шляхамі рэгулярна перасялялася ў Расею, а Беларусі актыўна і мэтанакіравана засялялася расейцамі, прычым галоўным чынам гэта былі буйныя і сярэднія гарады. Колькасць пік наплыву расейскага насельніцтва ў Беларусь прыпадае на 1889 г., калі паводле перапісу тут жыло 1,324 млн. расейцаў, у якіх-ж роднай падчас згаданага перапісу рускую мову назвалі 3,244 млн. насельнікаў Беларусі (да параўнання, у 1979 г. - 2,688 млн.), сярэд іх 1,311 млн. рускіх і 1,933 млн. прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцяў, у тым ліку беларускай. Сягоння, пасля набывання Беларуссю статусу незалежнай краіны, гэтыя лічбы змяніліся: грамадзянаў, якія ўважаюць сябе за рускіх, значна паменела, а сьведомых беларусаў стала больш.

Каб спыніць далейшы заняпад беларускае мовы ды вярнуць ёй належны статус у новым стагоддзі, айчынным і замежным гісторыкам і мовазнаўцам павінны пазбыцца старых імперскіх ды савецкіх падыходаў у вызначэнні ролі рускай мовы ва ўсіх сферах жыцця дзейнасці нашай краіны. Па-першае, трэба канчаткова развясці міт пра выключную ролю рускай мовы ў Беларусі ды пазбавіць яе місіянскай і панславянскай функцыі. (Разам з тым неабходна надаць большай увагі вывучэнню і пашырэнню ўкраінскай і польскай моваў, як моваў нашых славянскіх суседзяў). Па-другое, трэба канкрэтна вызначыць межы і месца рускай мовы ў сістэме адукацыі, грамадзкага кіравання, выдавецкай дзейнасці, СМІ ды іншых інфармацыйных сферах.

На маю думку, у краіне, дзе беларусы складаюць амаль 82 адсоткі насельніцтва, можа быць толькі адна дзяржаўная мова - мова тытульнай нацыі. Колькасць рускамоўных дзяржаўных устаноў не павінная сягаць за 15-20 адсоткаў, зыходзячы з колькасці рускамоўнага насельніцтва, каторае стала карыстацца рускаю моваю.

У дзяржаўных беларускамоўных навучальных установах, найперш у школах, зь першай класы павінна абавязкова вывучацца адна з эўрапейскіх моваў: англійская, нямецкая, французская, гішпанская, - у залежнасці ад пажадання бацькоў. Зь пятай класы бацькі разам зь дзецьмі выбіраюць дадаткова яшчэ адну з такіх славянскіх моваў: рускую, украінскую, польскую, чэскую, баўгарскую. Прымушовае вывучэнне рускай мовы трэба забараніць як імперска-савецкі перажытак. Несумненна, што сёння большыня абярэ рускую мову, але-ж знойдзецца і шмат ахвочых вучыцца іншых славянскіх моваў. Студэнты сярэдніх спецыяльных і вышэйшых устаноў таксама павінны мець права выбіраць на першых курсах якуюсь адну з трох моваў нашых славянскіх суседзяў.

На ўсёй тэрыторыі нашай рэспублікі павінны быць у шырокім ужытку і мець распаўсюд кнігі ды іншая друкаваная, відэа- і аўдыёпрадукцыя ня толькі па-руску, але і на мовах усіх нашых суседзяў. Кожны грамадзянін мае права разам з рускім глядзець польскае і ўкраінскае тэлебачанне ў кожным кутку Беларусі.

Старшыня ТБМ  
Алег Трусаў

## Пячаткі князя Аляксандра Цьверскага

У Цьвер прыехаў Шэквал, братаніч татарскага хана Узбека. Зь ягоным прыездом у Цьверы пачалося “насліе творіцца”, што прывяло да паўстання 15 жніўня 1327 г. У выніку татары былі перабітыя, а татарскі княжыч Шэквал спалены. Паўстаньне ў Цьверы паслужыла нагодаю маскоўскаму князю Івану Данилавічу Каліце атрымаць дапамогу ад хана Узбека ў 50 тыс. вояў. Цяпер Іван Каліта мог расправіцца з сваім супернікам князем Аляксандрам Іванавічам Цьверскім, і ён, упэўнены ў перамозе, рушыў з сваім войскам на Цьвер. Князь Аляксандр Міхайлавіч разумеў, што ня мае сілаў супрацьстаяць маскоўскаму князю. Ён забраў жонку, дзяцей, верных слугаў-баяраў ды паехаў у Пскоў. Пскавічы добра прынялі Аляксандра і прысягнулі “крест целоваша, что его не выдати князем руским” [1].

Даведаўшыся, што цьверскі князь прыпыніўся ў Пскове, Іван Каліта паехаў у Арду да хана Узбека, атрымаў яшчэ большую дапамогу і, гнаны прагаю помсты, падышоў да Ноўгарада. Тымчасам пасланцы Каліты прыбылі ў Пскоў з патрабаваннем, каб Аляксандр ехаў у Арду на суд да хана Узбека. Аляксандр ня быў наіўны і добра ведаў, што яго чакае ў Ардзе. Аднак ён разважыў, што лепш яму памерці аднаму, чымсьці губіць “крэстыны” (хрысьціянства-пскавічоў). Але-ж верныя Аляксандру і дадзенаму яму слову пскавічы склікалі веча і паставілі цьвёрда стаяць за князя Аляксандра. Яны ня разлілі аму ехаць у Арду і абяцалі “оже что будет на тебе, измором и мы с тобою во едином месте” [2]. Аляксандр супакоіўся, паверыўшы пскавічам.

Калі пастава пскоўскага веча дайшла да маскоўскага князя, ён занепакоіўся, ведаючы ва-яўнічасць і мужнасьць пскоўскіх вояў. Пачынаецца бойку з такімі адважнымі воямі было рызыкаўна, і князь Іван Данилавіч вырашыў парадзіцца з хітрым грэкам, мітрапалітам Феагностам. І той парадзіў князю выкарыстаць не вайсковы, а “духоўны меч”, і наклаў “проклятие и отлучение на князя Аляксандра и на весь Псков и на всю землю их” [3].

Анафема мітрапаліта (першая, дарэчы, у Русі) зацэпакоіла Аляксандра. Ён звярнуўся з прамовай да пскавічоў: “... братья мои и друзи мои, не буди на вас проклятия ни отлучения мене ради, еду из града вашего вон” [4]. Князь падзякаваў пскавічам за прытулак і мужнасьць, папрасіў іх заапекавацца ягонымі жонкай і дзецьмі, а сам, прыблізна ў лістападзе 1329 г., пакінуў Пскоў. Пскоўскі летапісец журботна піша “Тогда бяшетъ во Пскове туга и печаль и молва многа по боголюбивом князе Александре” [5].

Пасля ад'езду Аляксандра пскавічы паслалі паслоў да маскоўскага князя зь весткай, што Аляксандра ў Пскове няма. Каліта зрабіў выгляд, што ён задаволены гэтым і пагадзіўся аднавіць мірны дагавор з пскавічамі, а мітрапаліт Феагност зняў з пскавічоў свой праклён і адлучэнне.

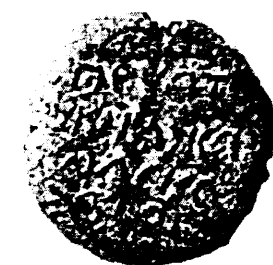
Князь-жа Аляксандр, каторы стаўся “изгоем”, выгнаным з свайго Цьвярскага княства, знайшоў прытулак у князя Гедыміна. Пісьмовыя крыніцы не паведамляюць пра ягонае жыццё ў Вялікім княстве Літоўскім, але можна прыпушчаць, што Гедымін сустраў Аляксандра прыхільна. Ён даводзіўся Гедыміну сваяком: старэйшы брат Аляксандра Дзімітры быў пашлюбаваны з дачкою Гедыміна Марыяй. (15 верасня 1325 г. Дзімітры быў закатаваны ў Ардзе). Пражыўшы ў Гедыміна 18 месяцаў, Аляксандр вярнуўся ў Пскоў (прыкладна ў канцы траўня 1331 г.) і пскавічы прынялі яго “честно”.

Паколькі Пскоў падпарадкоўваўся наўгародскаму архіепіскапу, Гедымін і Аляксандр вырашылі сыяраша ў незалежыць яго рэлігіяна, а затым ужо палітычна прымацаваць да ВКЛ. Восеньню 1331 г. яны паслалі пасольства ва Ўладзімер Валынскі да мітрапаліта Феагнosta з просьбаю хіратанісаваць манаха Арсенія ў епіскапа пскоўскага. Праўдападобна, што ноўгарадзкі ўладыка Васіль

супрацівіўся хіратааніі, даказваючы, што ў Пскове ніколі не было епіскапата, што Пскоў здаўна належыць да ноўгарадзкай епархіі. Мабыць, доказы ноўгарадзкага ўладыкі пераканалі мітрапаліта Феагнosta, і ён адмовіўся “поставити во Псков своего им епископа” [6]. Нездарма ноўгарадзкі летапісец, дакараючы пскавічоў, кажа: “изменили крестное целование Новгороду, посадили себе князя Александра из литовския руки” [7]. Гэтая летапісная зацемка сьведчыць, што Пскоў у 1331 г. падначаліўся вялікаму князю Гедыміну.



Гедымін, пасылаючы Аляксандра ў Пскоў, даручыў яму зрабіць новую пячатку, бо ягоныя ранейшыя пячаткі не адпавядалі ўзнікламу палітычнаму становішчу. Старая пячатка цьверскага князя мела на адным баку вобраз Хрыста-Пантакрата, а на адваротным — вобраз патрона, сьвятога воіна Аляксандра ў поўны рост зь дзідаю і шчытом. (Гэтая пячатка, напрыклад, прывешаная Аляксандрам да дагавару з Ноўгарадам 1326-27 гг.). Як і даручаў вялікі князь, Аляксандр зрабіў новую пячатку, зьмясьціўшы на ёй літоўскую эмблему рыцара-князя з узнятым мечам, а на адваротным баку — надпіс “Печать князя Олександрова” [9].



Такія пячаткі былі знойдзеныя падчас археалагічных раскопак у Пскове ў 1962 і 1972 гг. Адна зь іх знаходзіцца ў калекцыянара Ю. Шаўчэнка. Вызначаючы прыналежнасць гэтых пячатак, гісторык С. В. Белецкі сабраў інфармацыю пра ўсіх Аляксандраў, каторыя княжылі ў Пскове ў XIV-XV ст. ст., і прааналізаваў іхныя побыты ў горадзе, прыйшоў да высновы, што толькі князь Аляксандр Міхайлавіч Цьверскі мог быць уласнікам гэтых пячатак. На думку Белецкага выява “литовского всадника” на пячатцы Аляксандра “связано с политическим альянсом” Аляксандра Цьверскага і Гедыміна [10].

Калі ўзяць пад развагу паведмленне Ноўгарадзкага летапісца, што Пскоў узяў сабе князя “из литовския руки” і што гэты князь прывешвае да пскоўскае граматы пячатку зь літоўскай эмблемай, дык можна меркаваць, што князь Аляксандр зрабіўся васалам вялікага князя Гедыміна. Толькі так можна вытлумачыць зьяўленне на пячатцы Аляксандра рыцара-князя на кані з узнятым мечам. Падобную сытуацыю маем і ў 1333 г. Ноўгарад папрасіў Гедыміна праслаць ім князя, і Гедымін паслаў свайго сына Нарымунта-Глеба з даручэннем зрабіць пячатку з выявай рыцара-князя на кані [11]. Аднак князьяваньне ў Ноўгарадзе Нарымунта-Глебу не спадабалася [12], і ён паехаў княжыць у Полацк, дзе прывесіў сваю пячатку да гандлёвага дагавору 1338-41 гг. з Рыгаю [13].



Выглядае так, што іншыя сыны Гедыміна дазволу карыстацца эмблемай рыцара-князя на кані не атрымалі. Пасля сьмерці Гедыміна ягоным спадкаемцам на вялікакняскім пасадзе зрабіўся Альгерд. Ён прывесіў пячатку з выявай рыцара-князя да дагавору 1366 г. з польскім каралём Казімерам. Гэтую пячатку даваляло пабачыць Тадэвушу Чацкаму [14]. Такім чынам,

пячаткамі з выявай рыцара-князя на кані карысталіся выключна вялікія князі, пачынаючы, праўдападобна, ад князя Віцены і да караля Ягайлы, або ўпаўнаважаныя ім асобы, як князі Аляксандр Цьверскі ці Нарымунт-Глеб.

На жаль, пячатка Гедыміна сфагісты пакуль не разшукалі. Аднак, калі Гедымінаў васал Аляксандр зь ягонага дазволу меў пячатку з “литовским всадником”, дык, зразумела, што Аляксандраў сюзерэн Гедымін і пагатоў меў такую самую эмблему на сваёй пячатцы. Гэтая эмблема рэпрэзэнтавала ня толькі самога вялікага князя Гедыміна, але і цэлае Вялікае княства. Так, калі князь Вітаўт у студзені 1384 г. уцёк ад крывакоў і падняў паўстаньне супраць вялікага князя Ягайлы, ён даў сыгнал, што эмблема рыцара-князя на кані не зьяўляецца ўласнасьцю Ягайлы і гэтую эмблему маюць права карыстацца нашчадкі Гедыміна. Эмблему гэтую за караля Ягайлы пачалі называць “Пагоняй”. “Пагоня” зрабілася гербам Вялікага княства Літоўскага, Рускага і Жамойцкага.

Сьпіс выкарыстаных крыніцаў:

1. Псковские летописи. Вып. 2, Изд. АН СССР, М. 1955, ст. 23.
2. Псковские летописи. Вып. 1, Изд. АН СССР, М.-Л. 1941, ст. 16-17.
3. ПСРЛ, т. X. Патриаршая или Никоновская. М. 1965, ст. 202.
4. Псковские летописи. Вып. 2, Изд. АН СССР, М. 1955, ст. 91.
5. Там-жа, ст. 23, 91.
6. ПСРЛ, т. X. Патриаршая или Никоновская. М. 1965, ст. 205.
7. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л. 1950, ст. 343.
8. Янин В. Л. Актовые печати древней Руси X-XV вв. М. 1977, т. 2, Ст. 163, № 405.
9. Белецкий С. В. Печать князя Олександрова. “Соврем. археология” М. 1985, № 3, ст. 231.
10. Там-жа, ст. 239.
11. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л. 1950, ст. 346.
12. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л. 1950, ст. 349.
13. ПСРЛ, т. XXV. Московский летописный свод конца XV в. М.-Л. 1949, ст. 171.
14. Лихачёв Н. П. Материалы для византийской и русской сфистики. Л. 1928, т. 1, ст. 53.

Положкие грамоты XIII - начала XVI вв. Составила А. Л. Хорошкевич. М. 1977, т. 1, № 46 ст. 39-41.

14. Czacki Tadeusz. O litewskich i polskich prawach, Kraków 1861. Wydanie K. J. Turowskiego, str. 81

Міхась Белямук

Напрацягу стагодзьдзяў у афіцыйных падручніках Расейскай імперыі, а потым і Савецкака Саюзу вялікі літоўскія князі паказаваліся агрэсыўнымі захопнікамі, якія “агнём і мечам” далучалі да ВКЛ г. зв. “исконно русские земли”. Сапраўды, у XIV стагодзьдзі Вільня, як і Масква, была адным з двух цэнтраў аб'яднання ўсходнеславянскіх княстваў. Але з артыкула сп. Белямука, як і са шматлікіх працаў іншых сумленных гісторыкаў, мы бачым, што агрэсарам і захопнікам у адносінах да Пскова і Цьверы стае зусім ня князь Гедымін і ВКЛ, а, наадварот, Іван Каліта і руска-татарская маскоўская дзяржава.

Агульнавядома, што ў спаборніцтве Масквы і Вільні за лідэрства перамаглі зусім не эўрапейскія традыцыі і спосаб вытворчасці. У выпадку перамогі Вільні, далейшы лес нашае дзяржавы, а таксама Расеі, Украіны ды іншых краінаў Усходняй Эўропы, склаўся б інакш.



## ЛІТАРАТУРА

## МІКОЛА ЗЭРАЎ САНЭТЫ ДАНТЭ

Дзівоснай сагаю, бяз ветразя і вясла,  
Мы праглывалі ўдвох, я ў чараўнік Вяргілі,  
Ён быў, як з бронзы - а на небасхіле  
Рака лілеямі бялела і цвіла.

Бязь ліку жальбы там пляліся і хула,  
Сьвітала ў пустцы, хвалі ў човен білі;  
Зь нябесным пасланцом мы ціха гаманілі,  
А сьпераду да нас лілеяў бель плыла.

Я чуў: "Лілеі, што нас гэтакм паяць чарам,  
Далёка ад зямлі, ад valle lacrimarum,  
Ўзрасьлі тут засевам патужнае рукі;

Далёкія ад бег і ад зямное сваркі,  
Гайдаюцца і сьняць спрадвеку дваінікі  
Санэтаў ненароджаных Пэтраркі".

22/IV 1921

## ХІРОН

Высока грэбень свой узносіць Эта  
Над дываном смарагдавых галін;  
Кентаўр стварае ў смутак чарацін  
І тонкі гук выказваюць паэта.

І сьпеў яго - пляск ціхаводнай Леты...  
Яго пабожна п'юць Арфей і Лін,  
І горкі гора людзкага палын  
Ўраз ператвораны на мёд Гімета.

Даўно забыўшы родны свой табун,  
Прывык да лекаў ён і лірніх струн,  
Да слоў людзкіх і Фебавага лаўра.

Настроены на мусыкійскі тон,  
Ён перамог зьвярыны юр Кентаўра,  
Сябар сьмяротных і багоў, Хірон

.25/II 1922

## САЛАМЕЯ

П. ФІЛІПОВІЧУ

Там левантыйскі месяц гэе чары  
І калыхае ў цёплым сэрцы кроў,  
Там гэзікі цвіетам працвіла любоў,  
І ўсё ў крыві - шаломы і тыяры.

А з вадазбору праказаньнем кары  
Грымяць грамы нястрыманых прамоў...  
Ёканаан!.. Ня сьветлы шум дуброў, -  
Ў ягоных словах пусткі і пажары.

І Саламея!.. Шчэ гэзіцэ (гэзіцэ!),  
А п'е ў яна атрутнае піцьцэ  
І толькі меч на помсту наклікае.

Душа мая! Ўцякай на карабель,  
Плыві туды, дзе зьзяе скалаў бель,  
Дзе чыстая, як промень, Наўзікая.

18/VI 1922

## НАЎЗІКАЯ

...ніжня Навсікая

Струнка дочка феацкаго царя.

М. Рывьскі

Феацкі квецце, сэрца Наўзікая,  
Як промень сонца на пяску марскім!  
Перад табой ўбогі пілігрым  
І мора пурпуровае бяз краю.

Твой царскі жэст склікае ўмомант зграю  
Рабынь, працятых пострахам нямым,

Звыроды ў пекнаты праменны німб  
Па-над ілбом, яшчэ гэзіччым, зьзяе.

Стаіць зьбянтэжаны бадзяга Адысей,  
Паг чарамі брывоў і гоўгіх вей  
Забыць гатовы безьмеж мук і гора:

Гаючая, жывая, як раса,  
Ружовым пляскам Элінскага мора  
Яму сьмяецца радасна Краса.

15/IX 1922

## СОН СЬВЯТАСЛАВА

Я бачыў сон. Цяжкіх пярлінаў град  
На грудзі больна сыпаў мне, старому,  
Сьцялілі мне струпехлую салому  
І піць гавалі не віно, а чаг.

Я позіркам абводзіў далягляд  
І адчуваў праз полаг нерухомы,  
Як сыпаліся княскія харомы,  
Як крумкаў крук і як зьвіваўся гаг.

О, што за распач розум мой скавала!  
Нібы праз сэрца працякла Каяла,  
Што за зданьне на сэрца налягло!

У месяцовым зьзянтні гол сцюдзёны,  
Антэну вецер гне, нібы сьцябло,  
І чорны дзень гэзесь звоніць у страмёны.

23/IV 1931

## У ТРАЎНІ

Эмаль Дняпра, сьліпуча-сіні сплаў,  
Газон прысадаў, голае каменье.  
І ў павадку празрыстага праменьня  
Зялёны луг - нібы разлогі стаў.

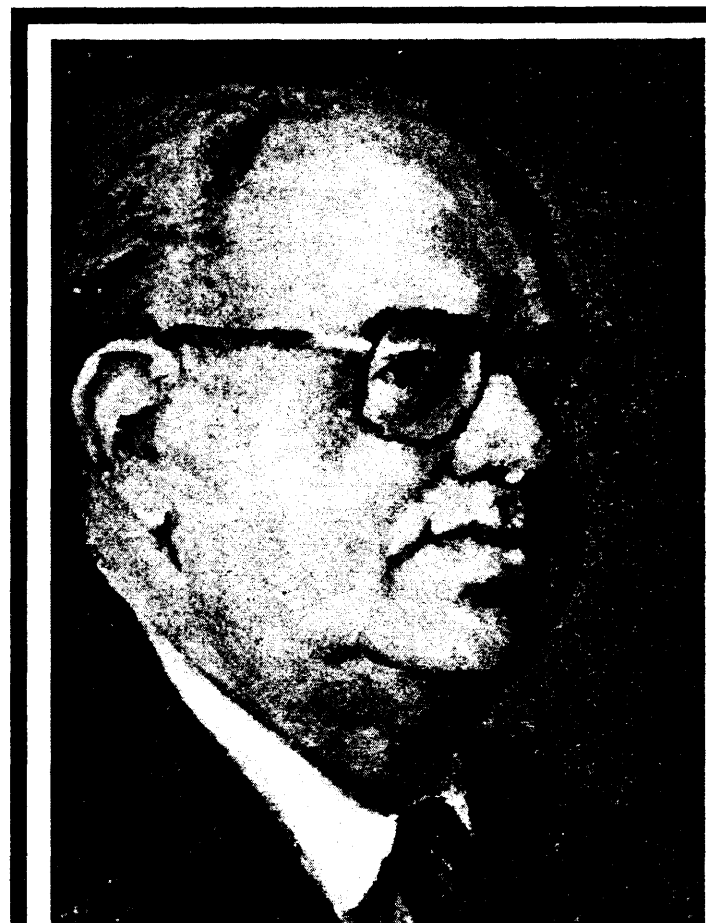
Ніколі гэтак прагна не ўбіраў  
Я прыгажосць вясеньняга агзеньня,  
Пясак абмелін, раньняе зіхценьне,  
Лазу брунатную, смарагды траў.

Праз цэглу ў брук штуршкі крыві зялёнай  
Зямных расьлін, і лісьце чарнаклёна  
Крывавіцца ў сьвячэньні ліхтароў.

І між муроў каменных за шыкетам  
Акруглых яблынь цёмны куст ўзыйшоў  
Такім жывым разпазістым букетам.

12/III 1933

Пераклаў з украінскай А. М.



Сябры рэдакцыі «Руні» выказваюць жаль з нагоды сьмерці **Расьціслава Завістовіча**, выдатнага беларускага грамадзкага дзеяча ў замежжы, старшыні Беларускага Кангрэсовага Камітэту ў ЗША, нашага сталага чытача.

### Беларусы ў дывізіі ймя Т. Касьцюшкі

Як ведама, падчас фармаваньня ў СССР польскай арміі пад камандаваньнем ген. Андэрска беларусаў і ўкраінцаў, былых грамадзянаў Польшчы, туды амаль не залічвалі. 26 красавіка 1943 г. савецкі ўрад парывае дыпляматычныя зносіны з польскім экзыльным урадам у Лёндане. Падставай было тое, што польскі ўрад зьвярнуўся да Міжнароднага чырвонага крыжа у тым самым красавіку, каб ён (МЧК) абсьледаваў у Катыві магілы памардаваных польскіх афіцэраў, пра што ўпершыню паведаміла Бэрлінскае радыё, абвінаваціўшы ў забойстве Савецкі Саюз. (Варта тут успомніць, што Саветы не прызнаваліся да забойства аж да цераз 50 гадоў да 1990 г.) Наступствам парваньня дыпляматычных зносінаў СССР і Польшчы сталася тое, што ў 1943 г. Саветы пачалі арганізоўваць яшчэ адну польскую армію, якая, натуральна, ужо поўнасьцю кантралявалася з Масквы.

Напачатку была створаная І-ая пяхотная дывізія ймя Т. Касьцюшкі, якой камандаваньне абняў дыпляманы палкоўнік, а потым генэрал Зыгмунт Бэрлінг. Зразумела, што кіраўнічыя пасты занялі савецкія афіцэры «польскага паходжаньня». Фармавалася дывізія Касьцюшкі з наступных катэгорыяў людзей: а) з тых, хто не паспеў уступіць або якіх не прынялі да Арміі ген. Андэрска; б) былыя пабаровыя да Чырвонай Арміі з Зах. Беларусі й Зах. Украіны ў 1940-41 гг., якія напачатку вайны былі пераведзеныя ў г. зв. «стройбаты» («строительные батальоны»). Такім чынам, у Армію ген. Бэрлінга патрапіла шмат беларусаў, ня ведаю, які працэнт, але беларускія гісторыкі ў Польшчы й Беларусі маглі-б вызначыць, пакуль яшчэ жывуць людзі з гэтай арміі. Паводле-ж польскай прэсы тут, у Англіі, у дывізіі ген. Бэрлінга былі «... простыя людзі з Крэсаў, часта дэпартаваныя да Сыбіры».

Першы баявы хрэст гэтае войска прыняло ў Беларусі, каля в. Леніна на ўсход ад Воршы. Паводле словаў Андэжа Пжэвозьніка, сакратара Савету аховы памяці барацьбы й мучаніцтва, да бітвы было «... пхнута маладых, недастаткова вышкеленых жаўнераў супраць адборных, франтавых нямецкіх аддзелаў. Ня цяжка было прадбачыць вынікі: дайшло да рэзьні». Палягло пад в. Леніна 3054 жаўнеры - 23% ад першапачатковага саставу дывізіі Касьцюшкі й танкавага палка. Сярод забітых, напэўна, было нямала й беларусаў.

На вайсковых могілках каля Леніна на табліцах ёсьць і праваслаўныя крыжы, а праваслаўнымі былі вылучна беларусы і ўкраінцы.

Пасьля вайны беларусы-вэтэраны арміі Бэрлінга асталіся пераважна ў Польшчы (на па-нямецкіх землях). Яны ваявалі доўга й адважна, не баючыся ні ворага, ні сьмерці, але... баяліся вяртацца на Бацькаўшчыну-Беларусь, баяліся новых арыштаў, ссылак, новых зьдзекаў. Іхныя дзеці й жонкі дый, наогул, грамадзяне даваеннай Польшчы, што знаходзіліся ў СССР, маглі пасьля вайны таксама пераехаць у Польшчу. І шмат хто выехаў да Польшчы на па-нямецкія землі. І трэба зразумець гэтых людзей, яны проста баяліся вяртацца да сваіх родных і блізкіх, да сваіх вёсак, зь якіх іх так гвалтоўна вывезьлі на катаргу «свае», «асвабодзіцелі». Для іх і ў Польшчы таксама не было шчасьця й спакою. Адчувалася варожасьць з боку «крэсаўякаў»: былых асаднікаў, спэцперасяленцаў-палякаў ды пад., якія пасьля вайны таксама апынуліся на па-нямецкіх землях. Дзеля таго, каб пазьбегчы гэтае варожасьці, шмат якіх беларусы ў Польшчы не прызнаваліся ў сваёй нацыянальнасьці й веры, а часам нават мянялі свае прозьвішчы. Такая была рэчаіснасьць.

Частка былых «спэцперасяленцаў» вярнулася ў Беларусь у свае вёскі. Але ня шмат і ня цэлыя сем'і. Часта бывала, што гэта былі жанчыны, мужы й сыны якіх загінулі на фронце, як пад Монтэ-Касыно, у Францыі, пад Леніна й інш. Здаралася й так, што сем'і былі разлучаны, бо іхныя мужы й сыны аселі ў Польшчы, у Англіі ці ў іншых краях сьвету. А ў тых часох і гаворкі не магло быць, каб палучыцца з сем'ямі ў іншых дзяржавах, тым больш аб выезде ў «капстрыны» (капіталістычныя краіны).

Падсумоўваючы напісанае, хачу зазначыць, што лёс беларусаў, якія з розных прычынаў апынуліся пасьля 1939 г. у глыбіні СССР, быў такі:

Шмат памерла на катарзе.

Частка засталася настала ў СССР.

Малая частка вярнулася ў Беларусь.

Частка выехала з польскім войскам у 1942-43 гг. да Ірану. (Па вайне з гэтага войска вярнулася ў Беларусь ня менш 888 асобаў. Спачатку асобных зь іх НКУС арыштаваў і пасадыў у турмы. У ноч з 31.3 на 1.4 1953 г. арыштавалі астатніх і разам зь сем'ямі вывезьлі на катаргу ў Іркуцкую вобл. Зь Ліввы вывезьлі ў гэтую жальную ноч 40 былых жаўнераў зь сем'ямі).

Частка выехала да Польшчы. У гэтай групе былі людзі, якія служылі ў Арміі ген. Бэрлінга, а таксама цывільныя асобы, што баяліся вяртацца да сваёй роднай зямлі.

Дзеля прыкладу ўспомню тут лёс маіх аднавяскоўцаў зь Янаўскага павету (цяпер Іванаўскі раён Брэсцкай вобл.), якіх Саветы арыштавалі й вывезьлі на катаргу ў 1939-40 гг. Разам вывезьлі тры сям'і - усяго 21 асобу. З гэтых 21 асобы: а) 3 памерла ў СССР; б) 12 выехала да Ірану; в) 1 была ў Арміі ген. Бэрлінга й засталася ў Польшчы; г) толькі 5 вярнулася ў родную вёску па вайне.

У беларускай прэсе часта пішацца, што падчас астатняй вайны загінуў кожны чацьверты насельнік Беларусі. Гэта вельмі балючая статыстыка. Да трагедыі беларускага народу найбольш прычыніліся немцы. Аднак прычыніліся й НКУС, Армія Краёва (АК), паліцаі, партызаны... Трэба пра ўсіх іх памятаць і пісаць. Ня трэба быць, як кажуць ангельцы, «эканомнымі з праўдай».

М. Швэдзюк

Англія



## БЕЛАРУСКІ СЬВЕТ

Цытата зь нейкага  
Алега Платонава

“Сегодня, когда Россия вернулась на путь национального возрождения, либерально-большевистские фальсификации истории опасно дезориентируют страну и народ. Либерально-большевистская историография разрывает связь времен, отвращает народ от своих корней, делает его диким и безликим.

Настало время провести полную ревизию либеральной и большевистской исторической науки. Все факты, оценки и выводы ее требуют самой серьезной проверки по первоисточникам и архивам. Критерием положительной или отрицательной оценки могут быть только национальные интересы коренной России. Первый вопрос, на который честно должна ответить историческая наука, — насколько то или иное событие или частное деяние отвечает интересам страны и народа. Взвешивание на весах национальных интересов коренной России создает абсолютный стандарт истинности и достоверности исторического труда.

Говоря о Русском народе, я, как это было принято до 17-го года, отношу к нему все его географические ветви, в том числе малороссов и белорусов. Еще в XIX веке ни у кого не возникло сомнения в принадлежности их к Русской нации. Официальная статистика считала всех их русскими и подразделяла на великороссов, малороссов и белорусов по чисто географическому, а не национальному признаку; подобно Сибири или Уралу, Малороссия и Белоруссия составляют единую географию Русского народа, целостный братский организм. Некоторые языковые, этнографические различия Малороссии и Белоруссии объяснялись особенностями их исторического развития в условиях многовековой польско-литовской оккупации. Провозглашение Русского народа Малороссии особым народом — результат подрывной работы австро-германских спецслужб (а позднее и вообще западных спецслужб) с целью расчленения единого братского организма России. Возвращенные иностранными спецслужбами, “самостийники” являются злейшими врагами Малороссии и Белоруссии, предателями Русского народа...”

(Натуральна, “взвешивать на весах национальных интересов” збіраецца сам Платонов і ягоная каманда).

Падрыхтаваў А. М.

Менш філязофіі, больш  
практычных крокаў

Уся прэса ў Беларусі змяшчае доўгія філязафічна-фаталістычнага характару артыкулы, маўляў, беларусы ня хочаць вучыцца па-беларуску, беларусы маласьведамныя нацыянальна, расейскай мэнтальнасьці, манкурты й г. д. Распаўсюджаньне такіх доўгіх, апаганьваючых самых сябе артыкулаў вельмі й вельмі шкодзіць беларускай справе. Выглядае так, быццам дапішчыкі пішуць наўмысьля, бо ў іншым выпадку, ведаючы, напрыклад, што з нацыянальнай сьвядомасьцю ёсьць дрэнна, яны мусілі-б паказаць практычны спосаб на павышэньне сьвядомасьці. Той, хто абвінавачвае або асуджае іншых беларусаў у ніжэйшасьці, сам сябе не спасьцерагае, што ён ёсьць нялепшы, бо адукаваныя беларусы нясуць яшчэ большую віну за такі стан.

Прычына маласьведамасьці — недастатковасьць асьветы й патрыятычнага ўзгадваньня. Вось калісь раней пісаў В. Матусевіч зь Менску ў газэце «Наша Слова»: Мне 32 гады, а мову толькі цяпер вучуся. Сорамна.... Маім сынам — адзінаццаць і восем гадоў, але можа здарыцца так, што яны таксама прыйдуць да роднай мовы ажно празь дзесяцігодзьдзі. Старэйшы ў 4-ай класе, але ніводнай лекцыі з гісторыі й культуры Беларусі ў ягоным жыцці яшчэ не было (пра малодшага сына няма чаго й казаць). Падручнік літаратуры для чацьвертай класы не выконвае галоўнага свайго прызначэньня — не абуджае ў дзецях любові й патрыятызму да свайго беларускага... Чаму-б, напрыклад, не карыстацца ў школах цудоўнай кнігай «Зямля пад белымі крыламі»? Гэта, фактычна, гатовы падручнік гісторыі й культуры Беларусі для дзяцей 10-12-цігадовага ўзросту. У барацьбе за розум і сэрцы беларускіх дзяцей беларускай мовай трэба карыстацца кожны дзень, кожную хвіліну, і ня толькі гаварыць, але й вучыцца думаць на ёй. Варта хадзіць у сыботы й нядзелі групамі дарослых і дзяцей на гістарычныя месцы гораду, дзе будзе магчымасьць дзецям размаўляць па-беларуску.

Уважаю за самае галоўнае, што мы мусім рабіць — гэта распрацоўка падручных матар’ялаў (лекцыяў) па беларусаведзе, прасякнутых выхаваўчым зместам, як для дзяцей-дашкольнікаў, так і для наступнага ўзросту. Курсы такіх лекцыяў трэба разсылаць па ўсіх беларускіх асяродках, а там іх можна лёгка размнажаць. У іншых краінах, якія змагаюцца за ідэю незалежнасьці, існуюць яшчэ горшыя абставіны для здабыцця ведаў, як, напрыклад, у Чачэніі, Курдыстане ды іншых краінах. Дасылаю вам

ксэракопію здымка, на якім паказаная школка для курдыстанскіх дзяцей. У Турцыі, дзе масава жывуць курдыстанцы, забараняюцца мітынгі, п’яныне народных песьняў і курдыстанцае навучаньне. На фатаграфіі паказаны развалены бункер, у якім патаемна праводзіцца заняткі зь дзецьмі. Сонечнае асьвятленьне прамяное празь дзюрку ў муры бункера. Мы, беларусы, павінныя поўнасьцю выкарыстаць усе магчымасьці для выхаваньня нашых дзяцей і юнацтва.

А-р М.  
Амэрыка

Праведнікі народаў  
сьвету

У газэце “Рунь” (№ 32) у маёй зацемцы “Цагліна з Параф’янава” ішла гаворка пра жыдоўскую сям’ю Гейдэнсонаў, якую выратавалі мае землякі падчас вайны... І вось да мяне дайшла вестка, што выратавальнікі гэтай сям’і хадайніцтвам ачольніка Палаты прадстаўнікоў Кангрэсу ЗША Сэма Гейдэнсона (нашчадка) сталіся летась Праведнікамі народаў сьвету. Гэтае ганаровае званьне нададзенае двум беларускім сем’ям, Станкевічам зь в. Янавічы й Півінскім зь в. Целяшы (усяго 9-ці асобам), Жыдоўскім інстытутам катастрофаў. Вяртаючыся да часінаў ваеннага ліхалецця, калі вынішчаліся ні ў чым непаўнаважныя людзі, хачу нагадаць, што падчас растрэлу жыдоў у Параф’янаве двум братам Гейдэнсонам, Шломану й Залману, удалося ўцячы. Спачатку іх прытуліла сям’я Півінскіх зь Целяшоў, што ў 1,5 км ад ст. Параф’янава Докшыцкага раёну. Днём Шломан і Залман хаваліся ў схرونе ў хляве, а вечарам пераходзілі ў хату Півінскіх. Калі навісла пагроза й тут, іх пераправілі ў Янавічы (хутар) да Івана й Марыі Станкевічаў, у каторых самых было пяцёра дзяцей. Тут браты прайшлі да пачатку 1944 г., пакуль не далучыліся да партызанаў з брыгады Мядзьведзева. Адзін з братоў, Залман, загінуў, а Шломан па вайне апынуўся ў ЗША. Ягоны сын Сэм (Сямён) стаўся ў Амэрыцы вядомым чалавекам. Віншую маіх землякоў з высокім міжнародным ганаровым званьнем!

Юры Гіль

## 10-годзьдзе з дня заснаваньня

было шырока адзначанае Нацыянальным дзяржаўным гумантарным ліцэем імя Якуба Коласа ў Менску. Сярод замежных гасьцей на ўрачыстасьцях была й група настаўнікаў і вучняў з нашай беларускай школы зь Вільні. Ліцэй быў заснаваны ў 1990 г. і ад таго часу працуе ў гумантарным кірунку: адраджэньне роднай мовы, нацыянальнай інтэлігенцыі, гумантарныя навукі, разьвіцьцё мастацкіх і літаратурных здольнасьцяў навучэнцаў, паглыбленае вывучэньне замежных моваў. У свой час да адкрыцьця ліцэю спрычынілася й беларуская дзяржава. Былы прэм’ер Кебіч даў пад ліцэй будынак, а сп. Ст. Шушкевіч адкрываў яго, знаёміў з праграмай. Дапамагаў і былы міністар адукацыі сп.



Ліцэйцы на сьцене

Дзямчук. Аднак “бадай” самую вялікую ініцыятыву ў стварэньні гэтай першай і пакуль адзінай сапраўднай нацыянальнай школы праявіла ТБМ на чале з сп. Алегам Трусовым.

За 10 гадоў установу закончыла 380 чалавек, у 2001 г. закончаць яшчэ 44 ліцэйцы. Які-ж падыход да набору навучэнцаў? Насамперш — не прапусьціць, не праглядзець творчую асобу. Прымаюць ахвочых пасля 7-ай класы звычайнай школы на конкурснай аснове: здаюцца іспыты зь беларускае мовы, гісторыі Беларусі, замежных моваў, практыкуюцца тэсты з усёй школьнай праграмы, патрабаваньня, каб кандыдаты мелі творчыя працы. Колькасьць ахвочых на мейсца пры паступленьні вагаецца ад 2,5 да 4,5 чалавек. Дзеці набіраюцца звычайна зь Менску, Менскай вобл., аднак вучацца тут і школьнікі зь іншых мясцовасьцяў Беларусі, хоць ліцэй і ня мае інтэрната, і іншагароднім даводзіцца жыць у сваіх сваякоў і знаёмых. Ёсьць і такія, каторыя езьдзяць вучыцца з прыгараду на электрычках. Той, хто не прайшоў конкурсу зь першага разу, можа паўтарыць спробу налета, але для такіх колькасьць ахвочых на мейсца дасягае 13 чалавек.

Навучэнцы забясьпечваюцца бясплатным сьняданьнем, апошняга разу была й матар’яльная дапамога сіротам на Новы Год (да 25 тыс. бел. руб. = \$ 25). Цяпер у ліцэі вучыцца адзін круглы сірата, а таксама дзеці з самых розных сацыяльным становішчам сем’яў: з беспрацоўных, з інтэлігентаў, служачых і нават урадавых структураў. Пад увагу бярэцца не пасада бацькоў, а само дзіця, ягоныя творчыя здольнасьці. Сёлета ў ліцэі вучыцца 196 ліцэйцаў, вучацца трэба 4 гады (4 курсы), вучоба разьмеркаваная на трыместры, па заканчэньні кожнага курсу здаюцца іспыты. У выпадку, калі на іспытах вучань атрымлівае дзьве адзнакі “3” з профільных дысцыплінаў, ён выключаецца зь ліцэю.

Па сканчэньні ліцэю выпускнікі вольна валодаюць мовамі, добра ўмеюць працаваць з кампутарным абсталяваньнем, шмат хто зь іх займае прызавыя мейсцы ў алімпіядах і паступае (практычна ўсе) ў гумантарныя ВНУ. Вучацца ў іншых краінах: у Італіі (4), у Індыі (2), у Канадзе (1), у Нарвэгіі (1).

Для ліцэйцаў распрацаваныя свае арыгінальныя школьныя праграмы (іх

зацьвердзіла міністэрства адукацыі), якія маглі-б зрабіцца ўзорам для сярэдніх шлолаў рэспублікі. Але матар’яльнае становішча ліцэю не адпавядае сучасным патрабаваньням: развальваецца стары будынак, каторы да таго-ж цяперашня ўлады імкнуцца ўвесь час адабраць, не стае падручнікаў і мэтадычных дапаможнікаў. Праўда, у ліцэі вельмі добрая бібліятэка, выдатная кампутарная кляса. Намесьніца дырэктара спн. Сідарэнка Ірына, дарэчы, заўважыла, што й выкладчыкі таксама набіраюцца ў ліцэй на конкурснай аснове,



Намеснік дырэктара ліцэю  
сп. Уладзімір Колас

і цяпер у ім працуе 50 настаўнікаў, зь якіх 10 ёсьць кандыдаты навукаў, 2 — выдатнікі асьветы, 10 — з вышэйшай катэгорыі. Ёсьць у пэдагагічным калектыве й маладыя спэцыялісты, збольшага — былыя навучэнцы ліцэю.

Пра ўсё распавесці немагчыма, але мяне асабіста ўразілі вялікі пэдагагічны вопыт і высокі ўзровень ведаў настаўнікаў, творчасць ліцэйцаў, іхныя прыязныя дачыненьні спаміж сабой і да старэйшых, сьціплы (“дэмакратычны”) зьнешні выгляд, жывы бляск у вачох. Праз увесь час паўтараў у думках: “Гэта — будучая Беларусь!” Як выкладчыкі хіміі й біялёгіі, я, натуральна, стараўся даўжэйшы час пабыць на вучнёўскай канфэрэнцыі па хіміі й біялёгіі. Ліцэйцы паказалі на канфэрэнцыі глыбокія веды ў гэтых навуках, веданьне сучаснай праблематыкі. Пабываў я й на спэтаклі, які ліцэйцы зладзілі на сьцене Тэатра юнага глядача.

Павал Саўчанка

**У выдавецтве “Рунь”**  
выдадзена чарговая публікацыя “Янка Шутовіч” (шостая з сэрыі “Партрэты віленчучоў”) пра вядомага заходне-беларускага дзеяча, рэдактара часопісаў “Калосьсе” й “Студэнцкая Думка”, навукоўца, апошняга дырэктара сьляннага Беларускага Музею імя Івана Луцкевіча ў Вільні Янку Шутовіча. Перавыдадзена і публікацыя з гэтай самай сэрыі “Аляксандар Уласаў” А. М.



## ЗАКРЫЛІ, ЗАЧЫНІЛІ, РАЗЬВІТАЛІСЯ

Так, сябры - раз і назаўсёды, беспаваротна зачынілі мы дзверы за сабою, выходзячы з XX ст. Шмат цяпер пішуць аб важных адкрыццях, зробленых у ім. Але ня менш важныя для нас і, так бы мовіць, "закрыцці"... Якія-ж праявы мы пакінулі за парогам прамінулага стагоддзя?

Бадай што галоўнае "закрыццё" - канец утопіі, міту пра магчымасць пабудовы раю на зямлі, дзе ўсе будуць шчаслівыя, роўныя і вольныя, больш вядомага пад назвай "камунізм". А якія былі імёны, асобы, - ад Кампанэлі й Томаса Мора да Фур'е й Сэн-Сымона, ад Маркса ды Энгельса да Леніна ды Сталіна, Ад Кастра да Альендэ...

А выйшаў - пышк. Камунізм, як высветлілася, ёсць не "савецкая ўлада плюс электрыфікацыя", а ўсяго толькі ілюзія, авалодаўшая масамі. Здавалася-б, ілюзія - гэта нешта імглістае, эфэмернае, - не скажыце, не скажыце! Якраз яна, гэтая мара, упэўненасць у "святлай будучыні" перамагла Антану ў Грамадзянскай вайне ды выйграла безліч іншых баёў. Хто-ж змагаўся-б, каб ведаў, што наперадзе ГУЛАГ, голад, шэрае існаванне?... (У дужках варта зазначыць - ведалі-б тыя, хто стаў у 91-м годзе ў Вільні каля тэлевежы ды парлямэнту, якое жыццё яны сабе адваюць, - ці шмат людзей-бы там засталася?)

Моцны быў камунізм. Колькі найвыдатнейшых заходніх інтэлігентаў да апошняга яшчэ часу прытрымліваліся самых "левых" поглядаў - нават вольналюбны Пікасо быў сябрам французскай кампарты ды накрэмаў партрэт Сталіна. А славути Бернард Шоў дык нават выяву вусатага правадара павесіў у сваёй спальні! А як верлі ў "савецкі рай" заходнебеларускія інтэлігенты!.. Бяда толькі, што гісторыя абярнулася для нас Сізіфавым камянем - ужо бяз Маркса вярнуліся мы ў такі самы "дзікі капіталізм", які панаваў у ягоную эпоху. Адно толькі, што ніколі ўжо не прыйдзе ў цэх, дзе рабочыя працуюць па 12 гадзінаў у суткі, агітатар з "Маніхвэстам камуністычнай партыі". Камунізм - мёртвы. Усялякія спробы "гальванізацыі" гэтага трупa - бесплодныя.

Мы цяпер жывём як-бы ў час велізарнага "пахмелу" - і ад камуністычнай сівухі, і ад п'янога віна барацьбы за незалежнасць. Мы - працверзелі. І бачым усё, як яно ёсць у сапраўднасці - што спадзявацца можна толькі на самога сябе, на свае локці ды пазгтуры...

\*\*\*

Адыйшоў камунізм. Сыйшлі з п'едэсталаў і ягонныя героі. Ніхто ўжо не ставіць моладзі ў прыклад Паўку Карчагіна ды Паўліка Марозава. Іншы час - іншыя ідэалы.

Ня так даўно ўплывовая журналістка Ліна Печалюнене заклікала выходцаў моладз на святлым вобразе апошняга "ліснаго брата" Краўяліса-Сяўбунаса (перакладаецца прыкладна як "Крываў сэйбіт жаху"). Трэба, кажа, пра гэтую асобу фільм здымаць, аповесці ды песні пісаць. Сам спадар прафэсар Ландзбергс на месцы гібелі героя

пасадзіў дубок (які, небарака, неўзабаве высах). "Сейбіт жаху" пачаў свой баявы шлях з таго, што застрэліў дырэктара гімназіі. Чым ня прыклад? Навошта, як той Паўлік Марозаў, бацьку "здаваць" (няхай грошы зарабляе), а вось "кокнуч" дырэктара гімназіі - самы кайф! Праўда, аднавяскоўцы ўзгадваюць, што "Сейбіт" быў ласы да вясковых дзевак ды самагону - але няхай моладз ведае: калі змагаецца пад правільным сьцягам - усё табе сыйдзе з рук!

Што-ж, цяпер у кожнай школе дастаткова і рэлігіі, і маралі, і этыкі. І вынікі адразу відаць: падчас кожнай школьнай дыскатэкі любяцца бліжня ледз не пад кожным кустом...

\*\*\*

І з цензураю мы разьвіталіся, чытай-пішы што хочаш і як хочаш. Але дэфіцыт літаратуры зьмяніўся дэфіцытам чытачоў: ужо ня трэба ані Салжаныцына, ані Ларысу Геніюш ці Арсеньневу чытаць "пад коўдраю" - і што?

Разьвітаньне з цензураю разьвеяла яшчэ адну ілюзію - веру ва ўсемагутнасць вольнага слова.

Дзе-дзе, а ў нашай маленькай краіне тыя, хто "наверсе", зразумелі - хай сабе пішуць і гавораць, што хочаць і як хочаць, а мы, у свой чарод, будзем рабіць, што падабаецца і як падабаецца. І свабода слова нам, уладзе, ня толькі не перашкоджае, а нават і дапамагае: заўсёды можна пахваліцца, маўляў, якія мы маем дасягненьні, якія мы вольныя!

Адыйшла ў мінуласць і цензура ў мастацтве. Ніхто ўжо не паверыць, што можна разганяць выставы "ідэалігічна няправільнага" мастацтва пры дапамозе бульдозераў, як тое дзелялася калісьці ў Маскве. А колькі было "непрапушчаных" спектакляў, фільмаў... Затое цяпер - свабода. Можна, напрыклад, прымусяць чэхаўскіх герояў гаварыць маналёгі, павярнуўшыся дупамі да глядача й зьвесіўшы галовы спаміж ног. А потым змусяць іх жа абсыпаць адно аднога мукой, абліваць вадой, - воля! Гэта я пра пастаноўку "Трох сясьцёр" Чэхава рэжысёрам Эймунтасам Някрошусам, каторы ўважаеца славай і гонарам літоўскага тэатру. Крытыкі хорам цвёрдзяць - адзін з найвялікшых рэжысёраў сьвету.

І ўсё-ж цензура так проста не здаецца, здаюцца рэцыдывы. Нядаўна ў Коўне адбыўся скандал - на выставе аднаго заходняга фотамастака. Выстава, як выстава, такіх цяпер шмат: на вялікіх, мэтры два на два, фотаздымаках паказаныя жаночыя й мужчынскія палавыя органы, у стане рабочым і стане спачынку, нейкія дэбілы, якія займаюцца сэксам аральным, анальным ды іншым. І цензура не прапусьціла адзін здымак!!! На ім быў паказаны крыж з укрываваным Хрыстом, утопленым у "мачу". Называўся "шэдэўр" "Piss Christ".

Вядомаму крытыку Скір-мантасу Валулісу выстава спадабалася. Што-ж, казаў гэты інтэлектуал, жаночыя палавыя органы вельмі своеасаблівыя, варты павягі й паказу, - да таго-ж у кожнае кабеты ён не паўторны. Шкада толькі, што не дараслі мы яшчэ да

свабоды, не дасьпелі... Што да мяне, дык я пасьля прагляду тэле-рэпартажу пра выставу адчуваў сябе як той малады гінеколяг, каторы выйшаў пасьля першага працоўнага дня на вуліцу, азірнуўся й падумаў: як добра, што ў жанчынаў ёсць яшчэ й твары!

Зрэшты, можа гэтую выставу прывязуць у Вільню. І тады пра яе напіша Адам Глэбус у "Нашай Ніве". Ён даўно ўжо "дасьпеў" да падобнага мастацтва.

\*\*\*

Калі вы жывяце на апошнім паверсе панэльнага дому й пасьля кожнага дажджу ў вас мокрая столь - узгадайце "добрым, ціхім словам" ня толькі камунальнікаў, што абмя-як рамантуюць дах. Пляскаты дах, а, дакладней, ягонае адсутнасць - адзін з пладоў архітэктурнай рэвалюцыі, што зьдзейсніў "Баўхаўс" у Нямеччыне, Ле Карбюзье ў Францыі ды іхныя аднадумцы ва ўсім сьвеце. Савецкія архітэктары, кіруючыся "мудрымі ўказаньнямі" тав.

Сталіна, не дапуськалі гэтае зарэзы. Аднак калі правадыр перабраўся ў маўзалеі з пляскастым дахам, "дакі паехалі" й на абшарах СССР.

На ўзьбярэжнай ракі Вяльлі (Нярыс) у Вільні ёсць нехлямяжная спаруда, што нагадвае скрынку з вокнамі - Інстытут праектаваньня. Ніхто гэтым будынкам не цікавіцца, каля яго не фатаграфуюцца турысты. А між тым ягонныя аўтары атрымалі ў 1969 г. ўзнагароду на ўсесаюзным конкурсе, як за найлепшы праект. Ня водзяць турыстаў і Лазьдзінай (гарадзкі мікра-раён), аўтары забудовы якога атрымалі ў свойчаснай прэмію!

Коротка можна падсумаваць так - архітэктура XX ст. страціла чалавечае вымярэнне. Назавіце хоць адзін горад, у каторым чалавек адчуваў-бы сябе ўтульнай у новых раёнах, а не ў старой частцы.

І вось - навіна: дакі вяртаюцца! Усё больш складанымі робяцца праекты, ніхто ўжо не будзе панурых скрынак. І, бадай, ужо ня знойдзецца архітэктара, які прапанаваў-бы зьнесьці палову старога Парыжу, як той самы Карбюзье, або дадумаўся-б прапаміць шырокі прашпэкт праз Стары Горад у Вільні (была й такая ідэя)... Толькі вось колькі страчана - беспаваротна... Але разьвітацца з "чамаданнай" архітэктурай, ці, як самі архітэктары кажуць, стылем "БарАкко", - надзвычай прыемна.

\*\*\*

Размову на гэтую тэму - разьвітаньня са старым ды сустрэчу з новым - можна доўжыць і доўжыць. Але, можа, чытачы падхапілі-б дыскусію "Чого шкода й чого ня шкода ў XX стагоддзях?"

Алег Аблажэй

## Вось ён які — беларус XXI стагоддзя!



Нарыхтоўка дроў у Чуранцах. Здымак Мікуся

## Шаноўныя чытачы!

Шмат у каго з вас ужо скончылася падпіска на нашу газету, некаторыя й зусім не падпісаліся. Нашым чытачам зь Беларусі й краінаў СНД, каторыя з прычыны цяжкага матар'яльнага існаваньня ня маюць сродкаў на падпіску, мы й надалей будзем высылаць газету бясплатна. (Адна толькі просьба, каб вы часцей пісалі нам, ці хаця-б паведамлілі, ці даходзіць да вас газета). А вось да астатніх нашых падпішчыкаў вялікая просьба: падпішыцеся! Падтрымайце адзіную беларускую газету ў нашай старажытнай сталіцы Вільні! Умовы падпіскі ранейшыя:

**Чытачы далёкага замежжа** могуць падпісацца, даслаўшы на рэдакцыю імяны чэк сакратару газеты Паўлу Саўчанку (Pavel Savchenko). Кошт падпіскі на год — \$20. Паведамляем гэтаксама наш валютны рахунак:

Please pay to AS Hansapank, HABA EE 2X at Bankers Trust Co., New York, BKTR US 33, for further credit to AB Hansabankas, HABA LT 22, in favour of VVIC "Demokratija Baltarusija", account no. 10 000 196 490

**Жыхары Літвы** могуць падпісацца ў сакратара газеты Паўла Саўчанкі (т: 61 62 24) або ў кожным паштовым аддзяленьні Літвы. Падпісны індекс газеты — 0187. Кошт падпіскі на год — 12 Lt.

**Падпішчыкам у Беларусі й краінах СНД** паведамляем адрас для перасылкі грошаў у Менску: Кірыл Ігнацік, Сьвердлава 22-41, 220050 Менск. Кошт падпіскі на год: у Беларусі — сума ў бел. рублях эквівалентная \$3, у краінах СНД — сума ў нацыянальнай валюце эквівалентная \$5.

**Падпішчыкам у Польшчы** паведамляем адрас: Wieslaw Choruzy, Porosly 18 «а», 16-006 Barszczewo. Кошт падпіскі на год — сума ў злотых эквівалентная \$8.

Адрас для допісаў:

«Рунь»

2001 Vilnius, a/d 1021 Lithuania

e-mail: editor@runbel.lt

## Ахвяраваньні на газету:

Б. Стус з Амэрыкі	\$ 50
К. Акула з Канады	\$ 30
Я. Ярмаковіч з Польшчы	\$ 11
Б. Клінцэвіч з Польшчы	\$ 4
І. Вараўка з Польшчы	\$ 8
Ю. Касьцюкевіч з Амэрыкі	\$ 30
М. Русак зь Літвы	60 Lt
Н. Рандаў зь Нямеччыны	\$ 20

Меркаваньні рэдакцыі не заўсёды супадаюць з пазыцыяй аўтараў

РУНЬ

газета  
беларусаў  
Літвы

заснавальнік  
Таварыства беларускай  
культуры ў Літве  
выдаўца

Віленскі цэнтар  
грамадзкіх ініцыятываў  
«Дэмакратыя для Беларусі»

адрас рэдакцыі  
Taikos, 50-29, 2017 Vilnius, Lithuania  
тэлефон, факс: (+ 370 2) 42 38 02  
http://www.runbel.lt

e-mail: editor@runbel.lt  
Алег Мінкін — рэдактар  
Павал Саўчанка — сакратар  
друку UAB Adomo Jakšto spaustuve  
наклад 1000

ISSN 1392-7671